



MEMÒRIA DE 1997

que el Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana eleva al Govern Valencià, en compliment del que disposa l'article 77 del seu Reglament, aprovat per Decret 138/96, de 16 de juliol. ¹

¹ Aquesta memòria, elaborada pel Secretari General, d'acord amb el que disposa l'article 38. h) del Reglament del Consell, va ser aprovada pel Ple en sessió pública celebrada el 31 de juliol de 1998.

I

PRESENTACIÓ PER L'HONORABLE SR. PRESIDENT

Havent estat l'exercici proposat el primer en l'execució de la seua funció consultiva, la presentació de la Memòria 1997 del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana no pot quedar restringida a ser l'expressió de l'acompliment d'una obligació formalment reglamentària - l'elaboració anual d'un resum de les activitats del Consell, que ha de ser sotmesa a aprovació plenària pel seu Secretari general -, sinó que entenc ha de ser motiu i ocasió per a ressaltar la transcendència que per a la nostra Comunitat ha tingut i té la posta en marxa del màxim Òrgan consultiu jurídic del Govern Valencià i de la seua Administració, donat que això constitueix una molt eloqüent expressió del seu dret a l'autogovern.

Cert és que l'Estatut valencià no preveu, expressament, l'establiment d'un Òrgan que substitueixca, en l'àmbit territorial de la Comunitat, al Consell d'Estat en les seues funcions; però també és més cert que, en l'actualitat, i després d'un superat debat político-constitucional, ningú no discuteix la capacitat general de tota Comunitat autònoma per dotar-se d'un Òrgan consultiu propi, que siga garant de la legalitat de la seua pròpia Administració i salvaguarda dels drets dels ciutadans en la seua relació amb aquella. Precisament per això els valencians devem estar orgullosos del ple i satisfactori funcionament d'aquest Consell, al temps que hem de vetlar pel manteniment de la seua qualitat científica, paral·lela al rigor i independència que fins ara ha demostrat.

Donat que és recent el meu nomenament com a President d'aquesta Institució pense que puc permetre'm la llibertat d'expressar, públicament, la profunda satisfacció que sent pel que el Consell Jurídic ha aconseguit fer fins ara, en un breu lapse de temps. I en aquesta tasca, en la que tots els seus membres i funcionaris han bolcat el seu treball i coneixements amb entusiasme, destaca la figura d'Emilio Attard Alonso, el seu insigne primer President, que va faltar el 16 de desembre de 1997. Pot dir-se que va morir després de cloure, brillantment, l'exercici la Memòria del qual ara tinc l'honor de presentar.

Con resulta d'ella, aquest primer any del Consell ha suposat donar resposta a una extensa activitat legislativa del Govern: han estat dictaminats 17 Avantprojectes de Llei - algunes tan transcendents como les Lleis de Caixes d'Estalvi, de Col·legis Professionals, de Patrimoni Cultural, de Turisme o de Cambres de Comerç- i de 26 Reglaments o Disposicions de caràcter general. En total, foren sol·licitats 402 Dictàmens, dels quals se'n pogueren emetre 304, majoritàriament de les matèries de responsabilitat patrimonial i revisió d'actes administratius, a més de les esmentades.

Per últim, tan sols puc afegir que gràcies al treball dels Consellers, Secretari General, Lletrats i funcionaris, el nostre Consell compta amb una Biblioteca suficient per a l'acompliment de la seua tasca i amb mitjans tècnics i materials idonis per a un treball àgil i efectiu. De tot això dóna compte la Memòria que ara segueix.

Carlos Climent González
President



II

COMPOSICIÓ DEL CONSELL JURÍDIC CONSULTIU DE LA COMUNITAT VALENCIANA

President

Hnble. Sr. Emilio Attard Alonso ¹

Vicepresident

Il.lm. Sr. Miguel Pastor López

Consellers

Il.lm. Sr. Miguel Mira Ribera

Il.lm. Sr. Vicente Cuñat Edo

Il.lm. Sr. Luis Fernando Saura Martínez

Secretari general

Il.lm. Sr. Vicente Garrido Mayol

¹ L'Honorable Sr. Emilio Attard Alonso, President del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, va morir el 16 de desembre de 1997.



SECCIONS DEL CONSELL JURÍDIC CONSULTIU

Secció 1 ^a	Presidència	Il.lm. Sr. Miguel Pastor López
Secció 2 ^a	Presidència	Il.lm. Sr. Miguel Mira Ribera
Secció 3 ^a	Presidència	Il.lm. Sr. Vicente Cuñat Edo
Secció 4 ^a	Presidència	Il.lm. Sr. Luis Fernando Saura Martínez

LLETRATS DEL CONSELL JURÍDIC CONSULTIU

Sra. Amparo Koninckx Frasquet (21/01/97 – 01/04/97) ¹

Sra. Dolores Giner Durán

Sr. Artur Fontana Puig

Sr. Antonio Puertes Martí (01/03/97 – 30/09/97) ²

Sr. José Carlos Navarro Ruíz

Sr. José Hoyo Rodrigo

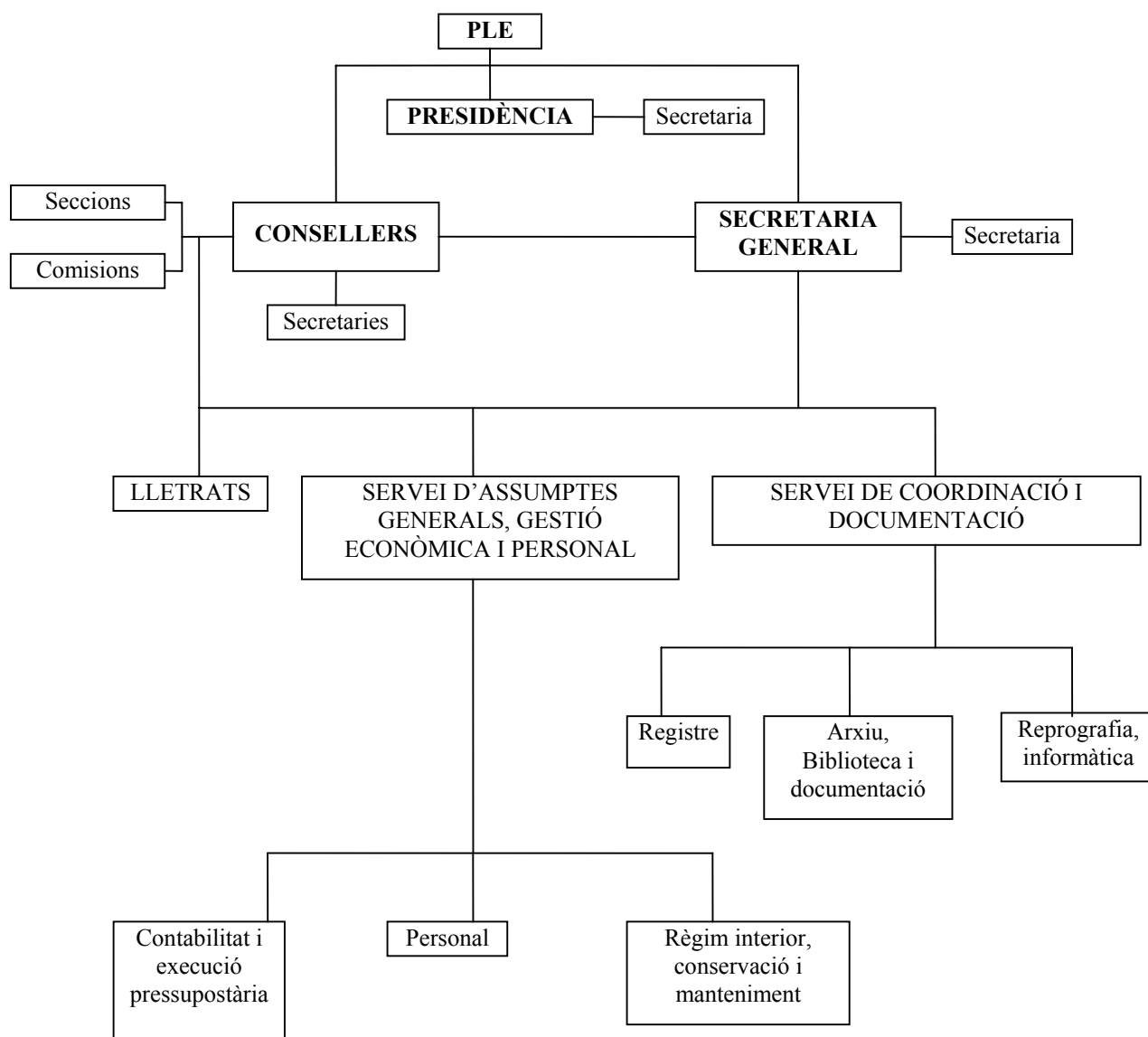
Sra. Patricia Boix Mañó

¹ La Sra. Amparo Koninckx Frasquet va ser nomenada Secretària General de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència el dia 1 d'abril de 1997.

² El Sr. Antonio Puertes Martí va renunciar al seu lloc de lletrat amb efectes des de l'1 d'octubre de 1997, i la Sra. Patricia Boix Mañó el va ocupar en aquesta data.

III

ORGANIGRAMA DEL CONSELL JURÍDIC CONSULTIU



IV

DEFUNCIÓ DE L'HONORABLE SR. EMILIO ATTARD ALONSO, PRESIDENT DEL CONSELL JURÍDIC CONSULTIU DE LA COMUNITAT VALENCIANA

En la matinada del 16 de desembre, va morir el President del Consell, l'Hble. Sr. Emilio Attard Alonso.

Quan es va saber la trista notícia, es va reunir el Ple, en sessió extraordinària i urgent, sota la Presidència del Vicepresident, el Sr. Miguel Pastor López, el qual, de conformitat amb el que disposen els articles 4 de la Llei i 18 i 27 del Reglament, i després de declarar vacant la Presidència, va assumir les funcions de President, i el Consell es va constituir en sessió permanent.

El Consell va expressar el seu pesar per la defunció de l'Hble. Sr. President, i immediatament en va retre compte al President de la Generalitat Valenciana i al Conseller de Presidència.

A les 17.00 h del dia 16, va quedar instal·lada la capella ardent en la seu del Consell Jurídic Consultiu, i fou visitada aquesta mateixa vesprada per les primeres autoritats valencianes i personalitats de la Comunitat Valenciana.

En el Consell es van rebre telegrams de condol de SS.MM. els Reis d'Espanya, el President del Govern, el President del Congrés dels Diputats, la Ministra de Justícia i altres autoritats de l'Estat.

El Govern Valencià va acordar atorgar a Emilio Attard Alonso, a títol pòstum, l'Alta Distinció de la Generalitat Valenciana, que va ser imposada pel President de la Generalitat, a les 13.00 h del dia 17, en un acte al qual va assistir el Govern en Ple, el Ple del Consell, la família del finat i les autoritats autonòmiques i locals.

A continuació es va iniciar el seguici fúnebre des de la seu del Consell fins a l'Església del Reial Col·legi del Corpus Christi (Patriarca), on a les 13.30 h es va celebrar la solemne missa corpore insepulto que va ser oficiada per l'Excm. i Rvdm. Sr. Agustín García Gasco, arquebisbe de València, i a la qual van assistir el President de la Generalitat Valenciana, el Sr. Eduardo Zaplana; el President de la Xunta de Galicia, el Sr. Manuel Fraga; el President de les Corts Valencianes, el Sr. Hèctor Villalba; el Delegat del Govern en la Comunitat Valenciana, el Sr. Carlos González Cepeda; l'Alcaldessa de València, la Sra. Rita Barberá; el Capità General de la III Regió, el tinent general el Sr. Alfonso Pardo de Santayana y Coloma, membres del Consell Jurídic Consultiu, lletrats i personal d'aquest, representacions del Consell d'Estat i de la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya, i altres autoritats

valencianes, com també els Ex-vice-presidents del Govern el Sr. Fernando Abril Martorell i el Sr. Alfonso Guerra González; l'Ex-president de la Generalitat Valenciana, el Sr. Joan Lerma i Blasco i l'Ex-ministre el Sr. Jordi Solé Tura.

El dia 17 a la vesprada, el Ple del Consell Jurídic Consultiu va acordar nomenar President d'Honor de la Institució, a títol pòstum, el Sr. Emilio Attard Alonso, considerant la seua personalitat professional i humana que, com a primer president del Consell, va saber traslladar, en la seua manera d'actuar, a la Institució, que s'ha prestigiada del seu benfer.

V

PERSONAL I INFRAESTRUCTURA

1.- SEU DEL CONSELL: LA INAUGURACIÓ

El Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana té la seu al carrer de Pascual y Genís núm. 9 de València, en un edifici modernista de principi de segle, rehabilitat i condicionat per a servir adequadament els fins del Consell.

En la planta primera es troba la Secretaria General, els despatxos dels lletrats, la Biblioteca, la Sala d'Informàtica, el Registre, els serveis de Personal i Gestió Econòmica i el de Coordinació i Documentació, i en la segona planta s'instal·la la Presidència i la seua Secretaria, el Saló de Plens, els despatxos dels consellers i les seues secretaries, la Sala de Comissions i l'Arxiu.

L'edifici va ser arrendat per la Generalitat Valenciana, i l'abril de 1997 es va subscriure l'acta d'afectació d'aquest al Consell Jurídic Consultiu.

Tant l'Institut Valencià d'Art Modern com la Diputació de València han cedit obres pictòriques per a ornamentar les distintes dependències de la Institució.

La seu del Consell va ser inaugurada el dia 27 de maig pel President de la Generalitat Valenciana, el Sr. Eduardo Zaplana Hernández-Soro, acte en el qual es va presentar la Memòria corresponent a l'exercici de 1996, que havia aprovat el Ple de 14 de maig de 1997, com també la publicació dels dictàmens emesos durant el primer quadrimestre de 1997.

A l'acte van assistir el President de les Corts Valencianes, els Consellers de Presidència, Medi Ambient i Benestar Social, i altres autoritats valencianes.

2. BIBLIOTECA

Partint de la necessitat de constituir uns fons bàsics (repertoris, normativa completa de les comunitats autònomes i textos legals), la Biblioteca del Consell s'ha anat dotant d'aquelles monografies, col·leccions i publicacions de major interès i que es consideren necessàries per al millor desenvolupament de la seua funció.

Durant l'any 1997 s'han adquirit un total de 1405 exemplars, dels quals 1172 són monografies i textos legals i 333 publicacions seriades. De tots ells, aproximadament la meitat - uns 700 llibres- corresponen a matèries de Dret Administratiu, Constitucional i Autonòmic i

la resta són recopilacions de dictàmens dels diferents òrgans consultius, textos legislatius i llibres de disciplines varies. S'ha intentat que el major nombre d'adquisicions verse sobre els assumptes que ocupen majoritàriament el Consell, per la qual cosa matèries com ara Urbanisme, Procediment, Responsabilitat Patrimonial i Dret Autonòmic han estat especialment seleccionades.

Tots aquests fons, numerats i classificats per epígrafs i submatèries són gestionats mitjançant una aplicació informàtica, la qual permet realitzar recerques per distints camps i oferir resums periòdics als integrants del Consell.

Així mateix, s'ha incrementat el nombre de subscripcions a revistes especialitzades i s'ha completat, dins de les disponibilitats editorials, les col·leccions d'aquestes, tot això segons es detalla:

SUBSCRIPCIÓ	ADQUISICIÓ PERÍODES COMPLETS
-Revista General de Derecho	Anys 1985 a 1997
-Revista de Estudios Políticos	Anys 1992 a 1997
-Revista Española de Derecho Constitucional	Anys 1989 a 1997
-Revista de Admón. Pública	Anys 1987 a 1997
-Revista del Centro de Estudios Constitucionales	Anys 1995 a 1997
-Revista de las Cortes Generales	Anys 1984 a 1997
-Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol	Anys 1992 a 1997
-Revista de Estudios de la Admón. Local y Autonómica	Anys 1996 i 1997
-Actualidad Administrativa	Any 1997
-Revista de Derecho Urbanístico y Medio Ambiente	Anys 1995 a 1997
-Actualidad de Dcho. Sanitario	Anys 1995 a 1997

PUBLIC. CEDIDES PER INSTITUCIONS	ADQUISICIÓ PERÍODES COMPLETS
-Revista Valenciana d'Estudis Autonòmics	Anys 1996 i 1997
-Palau 14, Revista Valenciana d'Hisenda Pública	Anys 1988 a 1997
-Corts. Anuari de Dret Parlamentari	Anys 1995 a 1997
-Síndic de Greuges. Informe a les Corts Valencianes	Anys 1993 a 1996
-Anuari Legislatiu de la Generalitat Valenciana	Anys 1978 a 1990
-Disposicions Legals de la Conselleria de Cultura. Educació i Ciència	Anys 1980 a 1996
-Legislació en matèria d'Indústria, Comerç i Turisme	Anys 1979 a 1995

Finalment, el Consell ha establert intercanvis de publicacions amb la resta d'òrgans consultius, entitats públiques de la Generalitat Valenciana, Consell General del Poder Judicial i organismes jurídics comunitaris.

3. SERVEIS D'INFORMATITZACIÓ, VIGILÀNCIA I NETEJA

a) Arrendament de béns i serveis per a la informatització del Consell Jurídic Consultiu.

L'empresa Axo Systems, SA, va començar a prestar els seus serveis el 2 de gener de 1997, una vegada efectuat el trasllat a la nova seu al carrer de Pascual y Genís núm. 9, de València, de conformitat amb el contracte prèviament subscrit, i ha continuat la prestació d'aquests al llarg de 1997.

La Resolució de la Presidència de 29 d'abril de 1997 va acordar l'ampliació de l'assistència tècnica contractada en el seu dia, fins al 31 de desembre, i va subscriure la preceptiva clàusula addicional al contracte principal el 30 d'abril de 1997.

b) Contractació dels serveis de vigilància i seguretat i neteja de la seu del Consell.

Després de celebrar-se els oportuns concursos públics, es van adjudicar els serveis abans citats a les empreses Ceca Seguridad, SL i Rodhur Servicios, SL, respectivament, i es van subscriure els corresponents contractes l'1 de gener de 1997; ambdós serveis han estat prestats per les mencionades empreses durant l'any 1997.

4. INFORMÀTICA I BASES DE DADES

a) Informàtica

L'equip informàtic del Consell consisteix en una xarxa local connectada a la xarxa corporativa de la Generalitat Valenciana mitjançant línia de 64 K, estructura Ibercom, a través de T.A.U.

La xarxa consta de 32 perifèrics accessibles i connectats al servidor central, 10 impressores làser d'alta velocitat, 14 d'injecció i 2 escàners. Per a la utilització de les bases de dades informatitzades es disposa de dues torres de lectors de CD ROM, de 7 unitats cadascun, més un suplementari del servidor. Amb això es poden utilitzar simultàniament, fins un màxim de 15 bases de dades.

b) Programes i bases de dades

L'entorn general de treball és el de Lotus Notes, dins de Windows. Com a aplicacions específiques, el Consell disposa de les següents:

- Gestió integrada de la tramitació dels expedients, incloent-hi el text dels dictàmens.
- Programa informàtic de Registre General, connectat amb l'aplicació general de gestió d'expedients.
- Gestió de nòmines i comptabilitat.

- Programa de dictat per veu, amb 11 llicències, que inclou vocabulari especial jurídic.
- Gestió de Biblioteca i fons.
- Està pràcticament ultimada un programa de base de dades específic de dictàmens del Consell, amb els mateixos criteris de recerca i consulta de les bases comercials existents en el mercat. Paral·lelament, aquesta base de dades servirà per a editar un CD ROM de la doctrina del Consell que acompanye el volum anual de doctrina, a partir d'exercicis successius.

Quant a bases de dades jurídiques, es coneixen les següents:

- Legislació i jurisprudència d'Aranzadi, incloent-hi la constitucional i la de tribunals menors.
- Legislació i jurisprudència de Colex-Data, amb connexió via Internet, cosa que permet una actualització immediata.
- Bases de dades de l'actualitat administrativa de legislació, jurisprudència i bibliografia.
- Actualitat administrativa de les comunitats Valenciana i Catalana.
- Revista General Informàtica de Derecho.
- Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, informatitzat en CD ROM.
- Bases de dades Lex-Data de la Generalitat.

5. REGISTRES

a) Registre d'entrada i eixida

El Consell té el Registre General d'entrada i eixida de documents corresponent, que es troba obert al públic: de dilluns a divendres, de 09.00 h a 14.00 h i de 17.00 h a 19.00 h.

b) Registre d'expedients sotmesos a consulta

A partir de la data en què el Consell va començar a exercir la seua funció consultiva, - 17 de gener de 1997-, va quedar obert el Registre d'expedients sotmesos a consulta, i es va rebre la primera, provenint del conseller d'Obres Públiques i Urbanisme, el dia 28 de gener de 1997, i s'han registrat el 31 de desembre de 1997 un total de 402 peticions de dictamen.

c) Registre d'activitats i béns dels alts càrrecs del Consell

El Ple del Consell va acordar en la reunió de 24 de setembre de 1996 que els alts càrrecs d'aquest, nomenats per Decret del Govern Valencià, presentaren la seua declaració d'activitats i béns davant de la Secretaria General del Consell, en compliment del que disposa l'article 15 del Reglament.

Dins del termini de tres mesos següents a l'entrada en vigor del Reglament del Consell, el President, els Consellers i el Secretari General van presentar les corresponents declaracions d'activitats, i la de béns i drets patrimonials, i es troben totes elles dipositades en la Secretaria General.

d) Registre de resolucions i disposicions recaigudes en assumptes dictaminats pel Consell

L'article 7 del Reglament del Consell disposa que l'autoritat consultant comunicarà al Consell Jurídic Consultiu, en el termini de quinze dies següents a l'adopció, les resolucions o disposicions generals aprovades després de la consulta.

Competeix al Secretari General dur un Registre d'aquestes resolucions o disposicions generals aprovades després de la consulta.

Durant 1997 s'ha registrat un total de 174 disposicions o resolucions recaigudes en assumptes dictaminats pel Consell, de les quals 145 van ser "conforme amb el Consell" i 29. "oït el Consell".

e) Registre d'insígnies

El Ple del Consell, en la reunió de 2 de juliol de 1996 va aprovar l'emblema que apareix en l'annex al Reglament, i el lema és "Secundum patriae supremae leges".

L'article 52 del Reglament relaciona les insígnies que corresponen al President, Consellers, Secretari General i Lletrats.

En Secretaria General es porta un Registre d'insígnies en el qual consta el titular d'aquestes i la data de la seua recepció, amb expressió del número de les respectives insígnies.

6. PROCÉS SELECTIU DE LLETRATS

D'acord amb el que disposa la disposició transitòria tercera del seu Reglament. - aprovat per Decret 138/1996, de 16 de juliol-, el Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana tenia manifestat i compromés iniciar l'exercici de les seues funcions consultives quan disposara dels mitjans materials i personals adequats, tenint especial rellevància, per a això, el nomenament dels lletrats, sense el concurs dels quals no és possible realitzar les funcions que la llei li confereix.

Des del moment de la seua constitució ha estat decisió unànime del Consell comptar amb un cos de lletrats de la màxima qualitat i preparació tècnica, i d'ací que l'article 41 del seu Reglament, elaborat pel Ple i aprovat pel Govern Valencià, dispose que els lletrats del Consell seran nomenats pel President, amb la superació prèvia de les proves de rigorosa selecció.

Cal indicar que durant l'elaboració del Reglament, els membres del Consell van constatar la necessitat de modificar la llei en un futur, per tal de suplir-ne les llacunes i fer possible l'existència d'un cos de lletrats de la màxima competència, objectiu aconseguit amb la modificació de la llei creadora del Consell, com més endavant es detalla.

Tot esperant la definitiva provisió dels llocs de lletrat, el Consell, en sessió celebrada el dia 24 de setembre de 1996, va aprovar les bases per a seleccionar candidats per a cobrir provisionalment els mencionats llocs de treball.

L'anunci del procés selectiu es va publicar en el DOGV núm. 2839, de 2 d'octubre de 1996 (pàg. 11105), i es van enviar les bases, amb ofici del President, a la Presidència de la Generalitat, conselleries, diputacions provincials i ajuntaments d'Alacant, Castelló i València, i facultats de Dret i col.legis d'advocats de la Comunitat Valenciana.

Expirat el termini establert per a presentar sol.licituds, -25 d'octubre de 1996-, es van registrar un total de 115 instàncies, i se'n va presentar una fora de termini.

En el DOGV núm. 2885, de 9 de desembre de 1996 (pàg. 14293) es va publicar la resolució del President del Consell en què declarava constituït el Tribunal, amb expressió dels seus membres titulars i suplents.

El Tribunal va examinar totes les sol.licituds i, documentació que els aspirants adjunten a les places, i va acordar requerir qui no havia acreditat degudament el compliment dels requisits específics per a participar en la selecció i qui no havia justificat els mèrits al.legats, perquè procediren a completar la documentació a aquest fi, en el termini de deu dies.

Després d'excloure qui no reunia els requisits per a participar en el procés selectiu, va valorar els mèrits dels aspirants, d'acord amb el barem aprovat pel Ple i la documentació aportada, i va seleccionar els vint-i-quatre que major nombre de punts havien obtingut, els quals van ser convocats a la prova d'entrevista per a una millor comprovació dels coneixements i experiència al.legats i de la idoneïtat per a ocupar el lloc de treball.

Els aspirants que van superar aquesta prova van ser convocats a la realització de la de dictamen.

Després del compliment del procediment que preveu la convocatòria, el Tribunal, en la reunió de 21 de gener de 1997, va acordar seleccionar qui havia obtingut major puntuació per a cobrir les places de lletrat d'aquest Consell i proposar-los al President del Consell per al seu nomenament; aquests van ser nomenats, amb caràcter provisional, lletrats del Consell per resolució d'aquesta mateixa data.

En relació amb aquest procés selectiu tres aspirants van formular recursos contenciosos administratius davant del Tribunal Superior de Justícia i demanaren la suspensió de la Resolució per la qual es van nomenar els lletrats, que va ser denegada per acte de la Sala.

En dos recursos, formulats per la via especial de protecció de drets fonamentals, han recaigut sentències desestimatòries, i es troben pendents de resolució tres recursos tramitats pel procediment ordinari.

Un tercer va formular un recurs contenciós administratiu ordinari que va ser inadmes per falta de legitimació activa.

7. PRESSUPOST I RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL

El Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana gaudeix, en l'exercici de les seues funcions, d'autonomia orgànica i funcional per tal de garantir l'objectivitat i independència d'aquestes.

Una de les principals manifestacions d'aquesta autonomia és la facultat d'elaborar el seu propi pressupost que, de conformitat amb el que disposa l'article 12 de la Llei de Creació, figurarà com una secció dins dels pressupostos de la Generalitat Valenciana.

Correspon al Secretari General l'elaboració de l'avantprojecte de pressupost degudament documentat, que aprovarà el President, amb la deliberació prèvia del Ple, per a la tramesa a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Administració Pública.

Per a l'exercici de 1997, el Consell posseeix un pressupost de 250.833.000 pessetes.

El dia 29 de juliol de 1997, el President del Consell, amb la deliberació prèvia del Ple, va aprovar el pressupost per a 1997, que va ser enviat a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Administració Pública l'endemà.

En la Llei de Pressupostos de la Generalitat Valenciana per a 1998, el pressupost del Consell per a aquest exercici va quedar xifrat en 262.321.000 pessetes.

Conforme amb el que disposa l'article 11 del Reglament, el Consell ha sotmés la seua gestió econòmica a la Sindicatura de Comptes de la Generalitat Valenciana, i s'han auditat els seus comptes per tècnics de la mencionada Sindicatura.

A efectes de garantir l'adequada utilització i inversió dels cabals públics que té el Consell per al seu funcionament, amb data 15 de gener de 1997 la Secretaria General va elaborar unes instruccions sobre la gestió econòmica del Consell, que s'han observat durant tot l'exercici de 1997.

Una altra manifestació de l'autonomia orgànica i funcional del Consell es tradueix en la facultat d'aprovar la seua relació de llocs de treball, que correspon al President amb la

deliberació prèvia del Ple, la qual cosa es va fer el 31 de juliol de 1996, data en què, igualment, va aprovar l'estructura administrativa del Consell, ja que s'havia modificat la mencionada relació de llocs de treball per Resolució del president, amb la deliberació prèvia del Ple de 22 de desembre de 1997.

Durant 1997 el Consell té cinc lletrats, dos funcionaris grup A al front dels serveis de Gestió Econòmica, Pressupostària i Personal, i de Coordinació i Documentació, un cap de negociat, sis secretàries de direcció, tres auxiliars administratius, un ordenança i un ordenança conductor.

8. PROTOCOL

Després de la constitució del Consell, els seus membres van complimentar les primeres autoritats de la Comunitat Valenciana durant 1996.

Continuant amb les visites de cortesia el Consell va ser rebut l'11 de febrer de 1997 pel President del Tribunal Superior de Justícia, el Sr. Juan José Marí Castelló-Tárrega i el dia 27 del mateix mes, pel fiscal-cap, el Sr. Enrique Beltrán Ballester.

El President, els Consellers i el Secretari General van assistir el dia 15 de gener, a l'acte de lliurament del V Premi a la Convivència que anualment convoca la Fundació Professor Manuel Broseta, que aquest any es va concedir, a títol pòstum, al Sr. Francisco Tomás y Valiente, Ex-president del Tribunal Constitucional, acte que es va celebrar al Palau de la Generalitat sota la presidència del President i amb assistència del Sr. Jaime Mayor Oreja, Ministre de l'Interior, qui va presidir el Jurat del Premi.

Així mateix va ser invitat a l'acte d'obertura de les jornades sobre "Els desafiaments del III mil.lenni" celebrat al Palau de la Música de València el dia 23 de gener, i a l'esmorzar d'autoritats que es va celebrar a migdia.

El President del Consell va assistir el dia 25 d'abril, a l'acte institucional celebrat amb motiu del dia de les Corts Valencianes.

En l'acte celebrat a l'Ateneu Marítim de València, amb assistència de l'Alcaldessa de València, la Sra. Rita Barberá, el 23 de maig, el President del Consell, el Sr. Emilio Attard, va rebre de mans del Sr. Sabina Fernández Campo, comte de Latores, el Premi a la Tolerància "José Prats", atorgat per la Federació d'Ateneus d'Espanya.

El dia 16 de juny va visitar el Consell, el Síndic Major de Comptes, el Sr. Vicente Montesinos Julve acompanyat dels Vice-síndics, el Sr. Francisco Gil i el Sr. Isidro Antuñano.

El 19 de juny una representació del Consell va assistir a la jura de lletrats de l'II.llustre Col.legi d'Advocats de València.

El dia 25 del mateix mes, el President del Consell va visitar el President del Consell

Valencià de Cultura, el Sr. Santiago Grisolí, per tal d'establir estrets llaços de col.laboració entre ambdues institucions.

El dia 26 de juny, una representació del Consell va assistir a l'acte d'homenatge que la Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales de la Universitat de València va rendir, a títol pòstum al Sr. Ignacio Villalonga i al Sr. Manuel Sánchez Ayuso.

El dia 8 de juliol, el Consell en Ple va complimentar el nou President de les Corts Valencianes, Molt Excel.lent Sr. Héctor Villalba, al Palau de Benicarló, seu d'aquella institució.

El dia 10 de juliol, el President, els Consellers i el Secretari General van assistir al solemne acte commemoratiu del XV aniversari de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana, en el qual el President del Consell va intervenir pronunciant unes paraules en qualitat de President de la Comissió d'Assumptes Constitucionals i Llibertats Públiques del Congrés dels Diputats, que havia dictaminat el projecte del nostre Estatut d'Autonomia.

Els membres del Consell, sensibles davant del greu problema del terrorisme van estar presents en les convocatòries de l'Ajuntament de València per a condemnar les accions terroristes.

Una representació del Consell va assistir, el dia 1 d'octubre, a l'obertura del curs de la Universitat de València, i el dia 7 següent a la del curs acadèmic de la Universitat Miguel Hernández d'Elx.

En solemne acte celebrat a la Llotja de València sota la presidència de S.M. la Reina, la Sra. Sofia, el dia 4 de novembre una representació del Consell va assistir al lliurament dels Premis Jaume I d'Economia, atorgats per la Fundació Valenciana d'Estudis Avançats.

El dia 13 de novembre, el Consell en Ple va assistir al lliurament del II Premi d'Estudis Jurídics Universitaris que anualment atorga la Fundació Professor Manuel Broseta, celebrat al Col.legi d'Advocats, amb l'assistència de la Ministra de Justícia, la Sra. Margarita Mariscal de Gante. Del jurat que va atorgar el Premi, en va formar part el Conseller, el Sr. Vicente Cuñat, i actuava com a secretari, el Secretari General del Consell, el Sr. Vicente Garrido.

La Presidència del Consell va ser invitada per la Revista Valenciana d'Estudis Autònoms a integrar-se en el seu Consell Assessor, i en forma part des del segon quadrimestre de 1997.

9. RELACIONS AMB ALTRES CONSELLS CONSULTIUS AUTONÒMICS

El Consell Consultiu d'Andalusia va organitzar unes Jornades sobre la Funció Consultiva, que es van celebrar a Granada durant els dies 11 a 13 d'abril de 1997 a les quals van assistir representants dels consells autonòmics de Catalunya, Canàries, Andalusia, Balears, Comunitat Valenciana, Galícia, Aragó, Castella-La Manxa i La Rioja, com també del Consell d'Estat.

Per part del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana van assistir el seu Vice-president, el Sr. Miguel Pastor López, els consellers el Sr. Vicente Cuñat Edo i el Sr. Luis Fernando Saura Martínez i el Secretari General, el Sr. Vicente Garrido Mayol.

És la segona ocasió -la primera va ser a Canàries, fa dos anys-, en què representants dels distints consells consultius autonòmics es reuneixen per a estudiar conjuntament la problemàtica comuna que planteja l'exercici de la funció consultiva.

El President de la Junta d'Andalusia, el Sr. Manuel Chaves, va inaugurar les jornades, durant les quals es van presentar diverses ponències, la primera d'elles sota el títol "Aspectes constitucionals de les lleis de pressupostos", a càrrec del President del Tribunal Constitucional, el Sr. Álvaro Rodríguez Bereijo. A continuació, el conseller permanent d'Estat, el Sr. Landelmo Lavilla Alsina, va desplegar la seua ponència sobre "Dret a indemnització per anul.lació d'actes administratius i derivada del funcionament de l'administració".

Ambdues ponències, que van suscitar l'interés de tots els assistents, es van seguir d'un animat col.loqui en el qual van participar representants de diversos consells autonòmics.

La segona de les jornades es va dedicar a la presentació dels òrgans consultius de l'Estat, i hi van intervenir en nom del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, el Vice-president, el Sr. Miguel Pastor López, que es va referir a l'estructura del nostre Consell, composició, competències i funcionament d'aquest.

Posteriorment i sota el títol genèric de "Problemes de funcionament dels òrgans consultius", el President del Consell de La Rioja, el Sr. Ignacio Granado Higelmo, va dissertar sobre el tema "Consells consultius i control preventiu de constitucionalitat"; el Sr. Tomás Font i Llovet, membre de la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya va exposar la seua ponència sobre "Administracions obligades a sol.licitar dictamen dels òrgans consultius"; i el conseller electiu del Consell Consultiu d'Andalusia, el Sr. Francisco López Menudo, va parlar sobre "Evolució de la competència objectiva dels òrgans consultius".

Es van presentar dues comunicacions: una sobre "La responsabilitat patrimonial de l'administració sanitària" pel Sr. Eduardo Roca Roca i una altra sota el títol "El Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana" pel secretari general, el Sr. Vicente Garrido Mayol, en la qual es posa de manifest el caràcter d'òrgan equivalent i homologable al Consell d'Estat, i s'hi exposen alguns problemes que ha hagut d'afrontar durant els primers mesos de funcionament.

Els dies 23 i 24 d'octubre, es va celebrar a Barcelona el IV Seminari sobre "Autonomia i Justícia a Catalunya", organitzat pel Consell Consultiu, el Consell General del Poder Judicial i el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Hi van assistir els Consellers, el Sr. Luis Fernando Saura, el Sr. Vicente Cuñat i el Secretari General, el Sr. Vicente Garrido.

10. CONVENI MARC DE COOPERACIÓ ENTRE EL CONSELL JURÍDIC CONSULTIU DE LA COMUNITAT VALENCIANA, LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA I LA FUNDACIÓ UNIVERSITAT-EMPRESA DE VALÈNCIA PER A LA FORMACIÓ DE PRÀCTIQUES FORMATIVES PER PART DELS ESTUDIANTS UNIVERSITARIS

El 19 de novembre de 1997 el Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana va subscriure un conveni marc de cooperació amb la Universitat de València i la Fundació Universitat-Empresa per a la formació d'estudiants universitaris, mitjançant la realització de pràctiques en el Consell.

En el mencionat conveni es va establir el programa de cooperació educativa bàsica, perquè els estudiants universitaris puguen completar els seus estudis, d'acord amb el que disposa el Reial Decret 1845/94, de 9 de setembre.

En compliment del que disposa el conveni marc, es va subscriure un conveni singular per acollir un estudiant de la Facultat de Dret, que va començar a exercir les seues pràctiques en el Consell el dia 1 de desembre de 1997.

11. COMENÇAMENT DE L'EXERCICI DE LA FUNCIÓ CONSULTIVA

El Ple del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, en la reunió del dia 31 de desembre de 1996, de conformitat amb el que disposa la disposició transitòria tercera del Reglament, aprovat pel Decret 138/1996, de 16 de juliol, del Govern Valencià (DOGV de 26 d'agost de 1996) va acordar començar a exercir la funció consultiva, per la qual cosa ha de ser consultat preceptivament en els supòsits que estableix la Llei 10/1994, de 19 de desembre.

En conseqüència, el caràcter preceptiu del dictamen del Consell d'Estat, contingut en lleis que afecten el funcionament de l'administració en l'àmbit de la Comunitat Valenciana, havia d'entendre's referit al dictamen del Consell Jurídic Consultiu.

L'esmentat acord entra en vigor el dia en què es publica en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, cosa que va tenir lloc el dia 17 de gener de 1997, data en què va començar a exercir la seua funció consultiva.

VI

MODIFICACIÓ DE LA LLEI 10/1994, DE 26 DE DESEMBRE, DE CREACIÓ DEL CONSELL JURÍDIC CONSULTIU

Durant l'elaboració del Reglament del Consell, aprovat pel Consell el 16 de juliol de 1996, i publicat en el DOGV de 26 d'agost següent, es van poder constatar, en relació amb la llei creadora d'aquest Consell, una sèrie de llacunes que s'havien de suplir o corregir, segons va estimar el Ple.

També durant els primers mesos d'exercici de la funció consultiva es van posar de manifest una sèrie de problemes la solució dels quals requeria la corresponent reforma legislativa.

a) Possiblement el problema més apressant i més necessari d'intervenció era el que afectava els lletrats que havien de prestar els seus serveis en aquest òrgan. Sembla que hi ha unanimitat en afirmar, -i s'ha exposat reiteradament des de la Presidència del Consell-, que el prestigi del Consell Jurídic Consultiu -i la qualitat dels seus dictàmens- depenia en gran mesura de la preparació tècnica dels seus lletrats.

Per això és aconsellable possibilitar l'existència d'un cos especial al qual, com ocorre amb el del Consell d'Estat, s'accedesca després de superar les corresponents proves de rigorosa selecció, amb un adequat temari que garantezca la preparació i idoneïtat dels lletrats.

El Consell, coneixedor de la vigent normativa que en matèria de funció pública s'aplica en la Generalitat Valenciana, va considerar necessària la creació d'un cos de lletrats, i atés que el text de la llei creadora del Consell obliga a classificar i proveir tots els llocs de treball, tant administratius com de lletrats, d'acord amb les disposicions contingudes en la Llei de la Funció Pública Valenciana, i per això, va estimar urgent la reforma de la llei perquè en el menor temps possible poguera constituir-se aquest cos.

Amb la proposta de creació del cos de lletrats del Consell es tractava de seguir el model del Consell d'Estat, de singular rellevància, sobretot després que es declarara inconstitucional la disposició addicional novena, apartat quart, de la Llei 30/84, de 2 d'agost, de Mesures per a la Reforma de la Funció Pública, que integrava en un sol cos de lletrats de l'Estat, entre altres, els del Consell d'Estat, de tal forma que aquests últims continuen formant, com ocorre en les Corts Generals -i en les Corts Valencianes- un cos especial que per tradició i prestigi ha de mantenir-se.

Tot això va justificar que les places de lletrats que actualment presten els serveis en el Consell, es proveïren de forma provisional i per raons d'urgència, després de seguir un procés

selectiu públic, i que el Consell elevara al Govern Valencià la proposta de modificació de la seua llei de creació.

b) Un altre problema que va impulsar la proposta de reforma de la llei és el relatiu als recursos extraordinaris de revisió, tenint en compte que es tracta d'una matèria no relacionada en l'article 10 de la llei, en el qual s'enumeren els assumptes sobre els quals ha de ser consultat el Consell.

Com més avant s'argumenta, la qüestió és delicada ja que, encara que ni l'antiga Llei de Procediment Administratiu ni l'actual de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú estableixen la necessitat de consultar cap òrgan en relació amb aquesta classe de recursos, de l'article 22.9 de la Llei Orgànica del Consell d'Estat es desprèn la necessitat de consulta a aquest òrgan.

El problema ja es va plantejar durant l'elaboració del Reglament del Consell, i es va considerar per a una possible reforma de la llei. Aleshores es va estimar convenient expressar que el Consell Jurídic Consultiu "substitueix en els mateixos termes el Consell d'Estat, excepte en aquells casos que expressament estan reservats a aquest últim" (art. 2 in fine).

També el nostre Reglament disposa que "en aquells casos en què la llei d'aplicació en l'àmbit de la Comunitat Valenciana establezca el caràcter preceptiu de dictamen del Consell d'Estat, s'entendrà, si una altra cosa no s'estableix o dedueix de tal previsió, que la referència ho és al Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana".

Encara que el Consell Jurídic Consultiu ha estimat preceptiva la consulta sobre recursos extraordinaris de revisió, invocant l'article 10.10 de la Llei Creadora, i els dos preceptes reglamentaris abans citats, va considerar convenient, per a evitar problemes interpretatius, que en l'article 10 es prevera expressament la competència per a dictaminar preceptivament els recursos extraordinaris de revisió.

Per tot això, el Ple del Consell Jurídic Consultiu en sessió de 16 de juny de 1997, va acordar, per unanimitat, elevar al Govern Valencià la proposta de reforma de la Llei 10/1994, de 26 de desembre, de Creació del Consell Jurídic Consultiu, en els termes següents:

Art. 10.

S'afegeix un nou paràgraf g) a l'apartat 8 de l'article 10, de la manera següent:

"g) Recursos extraordinaris de revisió".

Art. 17.

Text vigent: "Classificació i provisió de llocs. Els llocs de treball administratius i de lletrats es classificaran d'acord amb les normes de la Llei de la Funció Pública Valenciana".

Text proposat: "Classificació i provisió de llocs. Els llocs de treball administratius es classificaran i proveiran d'acord amb les normes de la Llei de la Funció Pública Valenciana".

Art. 18.

Text vigent: "Funcions dels lletrats. Els lletrats realitzaran les funcions d'assistència tècnica i preparació dels projectes de dictamen, com també totes les altres que, si són adequades al seu caràcter, es determinen reglamentàriament".

Text proposat: "Del cos de lletrats del Consell. El Consell tindrà un cos especial de lletrats que realitzaran les funcions d'estudi, preparació i redacció fonamentada dels projectes de dictàmens i informes sobre els assumptes sotmesos a consulta del Consell, com també aquelles altres que es determinen reglamentàriament.

L'accés al cos especial de lletrats requerirà la superació prèvia de proves de rigorosa selecció. El nomenament dels lletrats es durà a efecte pel President del Consell".

El Govern Valencià, recollint la petició del Ple d'aquest Consell, va incloure la reforma proposada en l'avantprojecte de Llei de Mesures de Gestió Administrativa i Financera i de Regularització de la Generalitat Valenciana, -que va ser dictaminat per aquest Consell-, i que després de la seua aprovació per les Corts Valencianes es va publicar en el DOGV de 31 de desembre de 1997, com a Llei 14/97, de 26 de desembre.

El capítol III està dedicat al Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana i modifica la Llei 10/94 de Creació, de 26 de desembre, en els termes següents:

CAPÍTOL III

Del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana

Article 3. De la modificació dels articles 10, 17 i 18 de la Llei 10/1994, de 19 de desembre, de la Generalitat de Creació del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.

1. Es modifica l'apartat 2 de l'article 10 de la Llei 10/1994, de 19 de desembre, que queda redactat de la forma següent:

"**2.** Avantprojectes de lleis, excepte l'avantprojecte de Llei de Pressupostos de la Generalitat Valenciana".

2. S'afegeix un nou paràgraf g) a l'apartat 8 de l'article 10 de la Llei 10/1994, de 19 de desembre, en els termes següents:

g) Recursos extraordinaris de revisió.

3. Es modifica l'article 17 de la Llei 10/1994, de 19 de desembre, i queda redactat de la forma següent:

"**Article 17.** Classificació i provisió de llocs. Els llocs de treball administratius es classificaran i proveiran d'acord amb les normes de la Llei de la Funció Pública Valenciana".

4. Es modifica l'article 18 de la Llei 10/1994, de 19 de desembre, i queda redactat de la forma següent:

"Article 18. Del cos de lletrats del Consell.

1. Es crea el cos de lletrats del Consell Jurídic Consultiu, corresponent al Grup A de titulació, per a ingressar-hi és imprescindible la possessió del títol de llicenciat en Dret i la superació de les proves selectives i específiques corresponents. El nomenament es durà a efecte pel President del Consell.

2. Són funcions del cos de lletrats del Consell Jurídic Consultiu les d'estudi, preparació i redacció fonamentada dels projectes de dictàmens i informes sotmesos a consulta del Consell, com també aquelles altres que es determinen reglamentàriament".

VII

FUNCIÓ CONSULTIVA

1.- Estadística assumptes sotmesos a consulta (de 17 de gener de 1997 a 31 de desembre de 1997). Secretaria General.

I. Peticions de dictamen a 31.12.97	402
II. Dictàmens aprovats a 31.12.97	304 ¹
III. Plens celebrats	46
IV. Autoritat consultant	
President de la Generalitat Valenciana	1
Conseller d'Economia, Hisenda i Administració Pública	25
Conseller de Presidència	14
Conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports	49
Conseller de Cultura, Educació i Ciència.....	135
Conseller de Sanitat.....	12
Conseller d'Ocupació, Indústria i Comerç	12
Conseller d'Agricultura, Pesca i Alimentació.....	9
Conseller de Medi Ambient	2
Conseller de Benestar Social.....	8
Conseller de Treball i Assumptes Socials	5
Conseller d'Indústria	1
Diputació Provincial de València.....	1
Universitat	4
Ajuntament del Campello.....	1
Ajuntament de Tibi.....	2
Ajuntament d'Anna	1
Ajuntament de Mislata	1
Ajuntament de València	1
Ajuntament de Castelló	1

¹ Tots els dictàmens han estat aprovats per unanimitat, excepte un en el qual es va formular un vot particular.

Ajuntament de Moncofa	1
Ajuntament de la Vall d'Uixó	1
Ajuntament de Chiva	1
Ajuntament de Peñíscola	1
Ajuntament de Llaurí.....	2
Ajuntament de Puçol	1
Ajuntament d'Almassora.....	1
Ajuntament d'Alacant	2
Ajuntament de Benicarló.....	1
Ajuntament de Sagunt	2
Ajuntament de Lliria	1

TOTAL..... 402

V. Matèries

A) Consultes preceptives (art. 10 LLei)

1. Avantprojectes de lleis (art. 10.2)	17
- De modificació de la Llei de Taxes.	
- De col.legis professionals.	
- De modificació de la Llei de Caixes.	
- D'ordenació farmacèutica.	
- De foment i coordinació de la investigació i el desenvolupament tecnològic.	
- De creació de l'Institut Cartogràfic.	
- De patrimoni cultural.	
- D'horaris comercials.	
- De cambres oficials de Comerç, Indústria i Navegació de la Comunitat Valenciana.	
- De turisme de la Comunitat Valenciana.	
- D'accessibilitat al medi físic de la Comunitat Valenciana.	
- De la música.	
- De creació de l'Institut Valencià de Cinematografia Ricardo Muñoz Suay.	
- De regulació del tram autonòmic de l'IRPF i la resta de tributs cedits.	
- De taxes per inspeccions i controls sanitaris d'animals i els seus productes.	
- De pressupostos de la Generalitat Valenciana per a 1998.	
- De mesures de gestió administrativa, financera i d'organització de la Generalitat Valenciana.	
2. Projectes de decrets-legislatius (art. 10.3)	1
- Pels quals s'aprova el Text Refós de la Llei de Caixes d'Estalvi.	

3. Projectes de reglaments o disposicions de caràcter general (art. 10.4)..... 26

- Projecte de Decret de Protecció drets consumidor en explotació equips exclosos del Servei Telefònic.
- Projecte de Decret de Protecció consumidor carburants i combustibles.
- Projecte de Decret de Horaris atenció públic de farmàcies.
- Projecte de Decret de Normativa singular de la Universitat Miguel Hernández d'Elx.
- Projecte de Decret de Readscripció de centres, de la Universitat Miguel Hernández d'Elx.
- Projecte de Decret de Modificació annex Decret 166/94, autorització obertura i trasllat oficines farmàcia.
- Projecte de decret que despleguen els articles 27 i 28 de la Llei 4/96, de 30 de desembre.
- Reglament d'Organització i Funcionament del Consell Valencià de Cultura.
- Projecte de decret de comercialització i venda de pa.
- Projecte de decret llei de caixes d'estalvi.
- Projecte de decret federacions esportives de la Comunitat Valenciana.
- Projecte de decret règim contractació professors especialistes.
- Projecte de decret creació, estructura i funcionament dels centres de formació, innovació i recursos educatius.
- Projecte de decret pel qual s'aprova el Reglament Orgànic i Funcional de les Escoles d'Educació Infantil i dels Col·legis d'Educació Primària.
- Projecte de decret pel qual s'aprova el Reglament Orgànic i Funcional dels Instituts d'Educació Secundària.
- Projecte de decret pel qual s'estableixen normes en matèria de mediació de les assegurances privades.
- Projecte de decret d'ordenació general dels ensenyaments de formació professional específica.
- Projecte de decret reglament assistència jurídica gratuïta.
- Projecte de decret de creació del registre de reclamacions formulades contra les entitats acreditades per a la realització de funcions de mediació en l'adopció internacional.
- Projecte de decret regulador del registre d'entrada i eixida de documents de l'administració de la Generalitat Valenciana.
- Projecte de decret per a l'ordenació del sistema d'atenció de queixes i suggeriments en els serveis administratius de la Generalitat Valenciana.
- Projecte de decret pel qual es regulen l'organització de la funció informàtica, la utilització dels sistemes d'informació i el registre d'arxius informatitzats en l'àmbit de la GV.
- Projecte de decret pel qual es regula la norma marc sobre estructura, organització i funcionament dels cossos de policia local.
- Projecte de decret sobre fires comercials de la Comunitat Valenciana.
- Projecte de decret d'ordenació de l'educació per a l'atenció de l'alumnat amb necessitats educatives especial.
- Projecte d'ordre sobre autorització sanitària d'establiments alimentaris menors.

4. Responsabilitat patrimonial de la Generalitat (art. 10.8.a).....	261
5. Revisió d'ofici d'actes administratius (art. 10.8.b)	20
6. Resolució o modificació de contractes administratius (art. 10.8.c)	12
7. Recursos extraordinaris de revisió (art. 10.10)	31
8. Declaració caducitat concessió administrativa. (art. 10.8.d))	9
9. Modificació dels plans d'urbanisme, les normes complementàries i subsidiàries i els programes d'actuació que tinguen per objecte una diferent zonificació o ús urbanístic de les zones verdes o dels espais lliures previstos.(art.10.8.e)	18
Consultes facultatives (art. 9 llei).....	7
<ul style="list-style-type: none"> - Competència de la Generalitat en matèria d'horaris comercials, concretament per a prohibir l'obertura el diumenge, dels establiments de venda de pa. - Els dictàmens número 26/97, 27/97 i 40/97 responen a consultes facultatives realitzades per la Conselleria de Sanitat i Consum, referents a l'error de qualificació de la reclamació i a la possibilitat de la requalificació jurídica pel reclamant. - Enalienació d'accions d'empresa pública provincial. - Conclusions de la ST del TC 7/1997, de 16 de juny, en relació amb la Llei 24/1988, de 28 de juliol, del Mercat de Valors. - Provisió en propietat de plaça de policia local. 	
VI. Percentatge matèries	
- Responsabilitat patrimonial.....	64'92%
- Recursos extraordinaris de revisió	7'71%
- Projectes de reglaments.....	6'46%
- Resolució contractes administratius.....	2'99%
- Avantprojectes de lleis	4'22%
- Revisió ofici actes administratius	4'97%
- Declaració caducitat concessió administrativa	2'23%
- Consultes facultatives	1'74%
- Modificació plans urbanisme	4'47%
- Projectes de decrets-legislatius	0'24%
VII. Dictàmens sol.licitats urgents:	26

VIII. Assumptes retornats:	17
- Peticions de dictamen no subscrietes pel President de la Generalitat o pel Conseller ²	14
- Altres	3
- Exp. 100/97. Per acomodar a la Llei 6/97, d'Organització i Funcionament de l'Administració General de l'Estat.	
- Exp. 132/97. No és disposició de caràcter general que es dicta en desplegament d'una llei.	
- Exp. 316/97. Instrucció de l'expedient conforme a l'article 102 i títol VI de la Llei 30/92.	
IX. Assumptes en els quals s'ha demanat antecedents, amb suspensió de termini per a emetre dictamen	41
- Antecedents sol.licitats i complerts.....	25
X. Assumptes en els quals s'ha sol.licitat, per l'autoritat consultant, la devolució de l'expedient	4
- Per desestiment de l'autoritat consultant	3
- Ajuntament del Campello	
- Ajuntament de Llaurí	
- Conselleria d'Economia, Hisenda i Administració Pública	
- Per adequar el text de l'avantprojecte de llei d'ordenació farmacèutica en quedar afectats algun dels seus articles per la Llei 16/97, sobre Regulació de Serveis de les Oficines de Farmàcia	1
XI. Assumptes deixats sobre la taula i aprovats en la següent sessió del Ple (art. 60 Reglament)	30
XII. Assumptes retirats de l'ordre del dia de la sessió (art. 22, c) del Reglament	3
XIII. Vots particulars emesos	1
XIV. Advertències a la Generalitat per omissió de petició de dictamen preceptiu (art. 8 Reglament)	6
- En relació amb el Decret 20/97, de 11 de febrer, del Govern Valencià (DOGV 21.02.97) pel qual s'aprova el Reglament d'Agències de Viatges de la Comunitat Valenciana.	

² El Consell no admet peticions de dictamen que no estiguen subscrietes pel President de la Generalitat o per un Conseller. Quan la petició no compleix el mencionat requisit, es retorna al sol.licitant, i s'admet l'assumpte una vegada reparat el defecte.

- En relació amb l'Ordre de 12 de novembre de 1997, de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació, per la qual s'aprova el nou text del Reglament de la Denominació d'Origen Valencià i el seu Consell Regulador.
- En relació amb l'Ordre de 12 de novembre de 1997, de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació, per la qual s'aprova el nou text del Reglament de la Denominació d'Origen Alacant i el seu Consell Regulador.
- En relació amb l'Ordre de 12 de novembre de 1997, de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació, per la qual s'aprova el nou text del Reglament de la Denominació d'Origen Utiel-Requena i el seu Consell Regulador.

XVI. Sentit de les resolucions recaigudes en assumptes dictaminats³

- Conforme amb el Consell..... 145
- Oït el Consell 29

XV. Conformitat nominal i que tanmateix difereix del sentit del dictamen 3

- Exp. 18/97. Dictamen 38/97
- Exp. 292/97. Dictamen 205/97
- Exp. 353/97. Dictamen 17/98

**SENTIT DEL DICTAMEN EN RELACIÓ A LA
PROPOSTA DE L'ADMINISTRACIÓ**

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
1/97	1/97	Sentit contrari NO PROCEDEIX
2/97	12/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
3/97	2/97	Sentit contrari DESESTIMATORI
4/97	11/97	Sentit coincident ESTIMATORI

³ De conformitat amb el que disposa l'article 7 del Reglament, l'autoritat consultant comunicarà al Consell Jurídic Consultiu, en el termini de quinze dies següents a l'adopció, les resolucions o disposicions generals aprovades després de la consulta. Fins al 31.12.97, s'havien comunicat un total de 174 resolucions.

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
5/97	16/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
6/97	6/97	Sentit coincident PRESCRIPCIÓ
7/97	5/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
8/97	14/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
9/97	10/97	Sentit contrari ESTIMATORI
10/97	15/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
11/97	4/97	Sentit contrari ESTIMATORI
12/97	7/97	Sentit coincident PROCEDEIX
13/97	13/97	Sentit contrari ESTIMATORI
14/97	28/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
15/97	26/97	Sentit coincident ESTIMATORI
16/97	29/97	Sentit contrari DESESTIMATORI
17/97	25/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
18/97	52/97	Sentit coincident (amb observacions essencials)
19/97	53/97	Sentit coincident (amb observacions essencials)

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
20/97	35/97	Sentit coincident ESTIMATORI
21/97	27/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
22/97	20/97	Competència parcial Consulta potestativa
23/97	34/97	Sentit coincident NO PROCEDEIX
24/97	40/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
25/97	48/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
26/97	37/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
27/97	44/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
28/97	63/97	Sentit coincident (amb observacions essencials)
29/97	30/97	Sentit coincident NO PROCEDEIX
30/97	31/97	Sentit coincident NO PROCEDEIX
31/97	32/97	Sentit coincident NO PROCEDEIX
32/97	42/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
33/97	58/97	Sentit coincident PRESCRIPCIÓ
34/97	67/97	Sentit coincident DESESTIMATORI

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
35/97	3/97	Sentit coincident ESTIMATORI
36/97	50/97	Sentit coincident NO PROCEDEIX
37/97	79/97	Sentit coincident (amb observacions essencials)
38/97	18/97	Sentit coincident. (amb observacions essencials)
39/97	71/97	Sentit coincident INADMISSIBILITAT
40/97	38/97	Sentit contrari (consulta facultativa) DESESTIMATORI
41/97	77/97	Sentit coincident INADMISSIBILITAT
42/97	33/97	Sentit coincident (amb observacions essencials)
43/97	43/97	Sentit contrari (ordena retroacció del procediment per a la pràctica de la prova pericial sol.licitada)
44/97	51/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
45/97	54/97	Sentit contrari Admissibilitat i obligatorietat de tramitar-la
46/97	22/97	Sentit coincident Amb observacions essencials
47/97	46/97	EXTEMPORANEÏTAT
48/97	49/97	Sentit contrari (ordena retroacció del procediment per haver-se tramitat com a responsabilitat patrimonial)

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
49/97	60/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
50/97	92/97	Sentit coincident PROCEDEIX
51/97	98/97	Sentit coincident PROCEDEIX
52/97	78/97	EXTEMPORANEÏTAT
53/97	91/97	EXTEMPORANEÏTAT
54/97	39/97	Sentit coincident NO PROCEDEIX
55/97	47/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
56/97	19/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
57/97	56/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
58/97	61/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
59/97	57/97	Haurà de tramitar-se com a reclamació prèvia a la via judicial civil
60/97	80/97	Sentit contrari ESTIMATORI
61/97	68/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
62/97	75/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
63/97	66/97	Sentit contrari ESTIMATORI

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
64/97	85/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
65/97	65/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
66/97	72/97	Sentit contrari ESTIMATORI
67/97	59/97	Haurà de tramitar-se com a reclamació prèvia a la via judicial civil
68/97	84/97	Sentit contrari ESTIMATORI
69/97	103/97	Sentit coincident ESTIMATORI
70/97	111/97	EXTEMPORANEÏTAT
71/97	62/97	Retroacció de la tramitació del procediment
72/97	81/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
73/97	90/97	Retroacció del procediment tramitat
74/97	45/97	Sentit coincident. ESTIMATORI EN PART
75/97	105/97	Sentit contrari DESESTIMATORI
76/97	55/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
77/97	102/97	Sentit coincident ESTIMATORI
78/97	101/97	Retroacció del procediment

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
79/97	76/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
80/97	99/97	Retroacció del procediment
81/97	73/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
82/97	135/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
83/97	96/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
84/97	74/97	RETROACCIÓ
85/97	104/97	Sentit contrari DESESTIMATORI
86/97	109/97	Procedeix revocar la declaració d'inadmissió per extemporaneïtat
87/97	83/97	Sentit contrari ESTIMATORI
88/97	97/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
89/97	100/97	Conforme a l'ordenament jurídic
90/97	82/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
91/97	118/97	Sentit coincident ESTIMATORI
92/97	112/97	Sentit coincident ESTIMATORI
93/97	113/97	Sentit coincident DESESTIMATORI

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
94/97	89/97	Sentit contrari NO PROCEDEIX
95/97	108/97	Conforme a l'ordenament constitucional i estatutari amb observacions essencials
96/97	106/97	Conforme a l'ordenament constitucional i estatutari amb observacions essencials
97/97	119/97	Sentit coincident ESTIMATORI PARCIALMENT
98/97	23/97	Sentit coincident PROCEDEIX
99/97	123/97	Sentit coincident PROCEDEIX
100/97	122/97	Sentit coincident PROCEDEIX
101/97	141/97	Sentit coincident PROCEDEIX
102/97	155/97	Sentit coincident PROCEDEIX
103/97	17/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
104/97	130/97	Sentit coincident PROCEDEIX
105/97	129/97	Sentit coincident PROCEDEIX
106/97	128/97	Sentit coincident PROCEDEIX
107/97	127/97	Sentit coincident PROCEDEIX
108/97	134/97	Sentit coincident ESTIMATORI

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
109/97	126/97	Sentit coincident PROCEDEIX
110/97	125/97	Sentit coincident PROCEDEIX
111/97	124/97	Sentit coincident PROCEDEIX
112/97	168/97	RETROACCIÓ DEL PROCEDIMENT
113/97	24/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
114/97	136/97	Sentit coincident PROCEDEIX RECONÉIXER EL CONVENI
115/97	116/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
116/97	178/97	Sentit coincident ESTIMATORI
117/97	137/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
118/97	139/97	Sentit coincident PROCEDEIX
119/97	87/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
120/97	145/97	Sentit coincident NO PROCEDEIX
121/97	156/97	Sentit coincident Conforme a l'ordenament jurídic
122/97	182/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
123/97	138/97	Sentit coincident DESESTIMATORI

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
124/97	9/97	No és d'aplicació el títol X de la Llei 30/1992. PROCEDEIX
125/97	115/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
126/97	162/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
127/97	154/97	Sentit coincident ESTIMATORI
128/97	186/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
129/97	187/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
130/97	171/97	Sentit coincident EXTEMPORANEÏTAT I DESESTIMACIÓ
131/97	120/97	Sentit coincident EXTEMPORANEÏTAT I DESESTIMATORI
132/97	147/97	Sentit coincident PROCEDEIX
133/97	189/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
134/97	203/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
135/97	164/97	Sentit coincident ESTIMATORI
136/97	149/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
137/97	86/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
138/97	159/97	Sentit coincident DESESTIMATORI

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
139/97	142/97	Sentit coincident NO ÉS PRECEPTIU I PROCEDEIX
140/97	212/97	Sentit coincident Conforme a l'ordenament jurídic
141/97	207/97	Sentit coincident ESTIMATORI
142/97	88/97	Procedeix en part per existir cosa jutjada
143/97	170/97	Sentit contrari ESTIMATORI
144/97	117/97	Sentit coincident PROCEDEIX
145/97	144/97	Sentit coincident NO PROCEDEIX
146/97	169/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
147/97	143/97	Sentit coincident PROCEDEIX
148/97	150/97	Sentit contrari ESTIMATORI EN PART
149/97	179/97	Sentit contrari ESTIMATORI
150/97	180/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
151/97	201/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
152/97	202/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
153/97	221/97	Sentit coincident ESTIMATORI

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
154/97	224/97	Sentit coincident amb observacions essencials
155/97	225/97	Sentit coincident amb observacions essencials
156/97	181/97	UNANIMITAT
157/97	228/97	Sentit coincident amb observacions essencials
158/97	209/97	Sentit coincident amb observacions essencials
159/97	110/97	Prescripció de la facultat d'exercir la potestat sancionadora
160/97	215/97	Sentit coincident ESTIMATORI
161/97	165/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
162/97	151/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
163/97	192/97	Sentit coincident NO VULNERA L'ORDENÀMENT JURÍDIC
164/97	194/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
165/97	161/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
166/97	146/97	NO PROCEDEIX DICTAR RESOLUCIÓ
167/97	95/97	No vulnera l'ordenament jurídic i s'exigeix declaració d'impacte ambiental
168/97	121/97	Sentit coincident PROCEDEIX

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
169/97	244/97	Consulta potestativa
170/97	41/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
171/97	211/97	Sentit coincident amb observacions essencials
172/97	167/97	Sentit contrari ESTIMATORI EN PART
173/97	184/97	Sentit coincident INADMISSIBILITAT
174/97	185/97	Sentit coincident INADMISSIBILITAT
175/97	94/97	Sentit coincident PROCEDEIX
176/97	218/97	Sentit coincident ESTIMATORI
177/97	172/97	Sentit coincident DESESTIMATORI PER EXTEMPORÀNIA
178/97	233/97	Sentit contrari ESTIMATORI
179/97	183/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
180/97	205/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
181/97	216/97	Sentit contrari DESESTIMATORI
182/97	131/97	Sentit coincident PROCEDEIX
183/97	173/97	Conforme a l'ordenament jurídic

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
184/97	177/97	Sentit contrari ESTIMATORI
185/97	140/97	Conforme a l'ordenament jurídic
186/97	175/97	Sentit contrari ESTIMATORI
187/97	64/97	Sentit coincident PROCEDEIX
188/97	222/97	Sentit coincident PROCEDEIX amb indemnització
189/97	226/97	Sentit coincident NO PROCEDEIX
190/97	190/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
191/97	160/97	No procedeix entrar en el fons de l'assumpte per existir litispèndència
192/97	274/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
193/97	242/97	Sentit coincident ESTIMATORI
194/97	220/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
195/97	196/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
196/97	208/97	Sentit contrari INADMISSIBILITAT
197/97	214/97	Sentit coincident EXTEMPORANEÏTAT I DESESTIMATORI
198/97	191/97	Procedeix abstenir-se de dictaminar

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
199/97	290/97	Conforme a l'ordenament jurídic
200/97	219/97	Sentit coincident ESTIMATORI
201/97	197/97	Procedeix retrotraure la tramitació del procediment
202/97	262/97	Sentit coincident Conforme a l'ordenament jurídic
203/97	289/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
204/97	288/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
205/97	292/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
206/97	260/97	Sentit coincident ESTIMATORI
207/97	232/97	Sentit coincident ESTIMATORI
208/97	158/97	Sentit coincident ESTIMATORI
209/97	273/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
210/97	210/97	Sentit contrari ESTIMATORI
211/97	291/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
212/97	252/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
213/97	229/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
214/97	206/97	Sentit coincident ESTIMATORI
215/97	241/97	Sentit contrari ESTIMATORI
216/97	246/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
217/97	283/97	Sentit contrari ESTIMATORI
218/97	174/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
219/97	238/97	Sentit contrari ESTIMATORI
220/97	204/97	Sentit contrari ESTIMATORI
221/97	198/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
222/97	263/97	Sentit coincident ÉS CONFORME A L'ORDENAMENT JURÍDIC
223/97	223/97	Sentit contrari PROCEDEIX
224/97	297/97	INADMISSIÓ D'UN DELS RECURSOS I DESESTIMACIÓ DELS ALTRES DOS
225/97	237/97	Sentit contrari ESTIMATORI
226/97	307/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
227/97	236/97	Sentit contrari ESTIMATORI
228/97	258/97	Sentit coincident ESTIMATORI

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
229/97	250/97	Conforme a l'ordenament jurídic
230/97	234/97	PROCEDEIX COMPLETAR LA INSTRUCCIÓ
231/97	243/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
232/97	271/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
233/97	240/97	Sentit coincident ESTIMATORI
234/97	245/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
235/97	296/97	Sentit contrari ESTIMATORI
236/97	249/97	Sentit contrari ESTIMATORI
237/97	239/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
238/97	235/97	Sentit coincident ESTIMATORI
239/97	230/97	Sentit contrari ESTIMATORI PARCIALMENT
240/97	282/97	Sentit coincident ESTIMATORI PARCIALMENT
241/97	217/97	Sentit contrari ESTIMATORI
242/97	315/97	Sentit coincident PROCEDEIX
243/97	278/97	Sentit coincident ESTIMATORI

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
244/97	257/97	PROCEDEIX RETROTRAURE
245/97	166/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
246/97	176/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
247/97	193/97	Sentit coincident ÉS CONFORME A L'ORDENAMENT JURÍDIC
248/97	157/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
249/97	306/97	Sentit coincident PROCEDEIX
250/97	268/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
251/97	251/97	Sentit coincident NO PROCEDEIX
252/97	279/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
253/97	195/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
254/97	301/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
255/97	317/97	Sentit contrari DESESTIMATORI
256/97	254/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
257/97	264/97	Sentit coincident ESTIMATORI
258/97	261/97	Sentit contrari ESTIMATORI PARCIALMENT

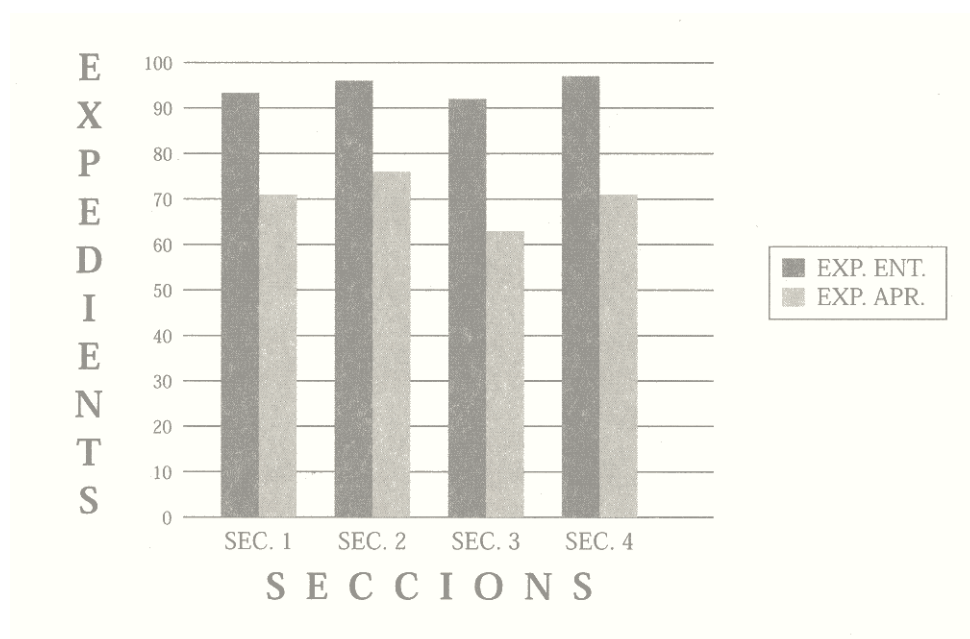
DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
259/97	114/97	Sentit coincident DESESTIMATORI PER EXTEMPORANI
260/97	107/97	Sentit contrari ESTIMATORI PARCIALMENT
261/97	277/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
262/97	269/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
263/97	256/97	Sentit coincident NO PROCEDEIX
264/97	188/97	Sentit contrari NO PROCEDEIX
265/97	347/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
266/97	199/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
267/97	265/97	Sentit coincident DESESTIMATORI PER EXTEMPORANI
268/97	275/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
269/97	294/97	Sentit coincident PROCEDEIX
270/97	287/97	Procedeix ampliar la instrucció mitjançant dictamen de la Reial Acadèmia de Medicina i Cirurgia de València
271/97	281/97	Sentit coincident ESTIMATORI PARCIALMENT
272/97	272/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
273/97	300/97	Sentit coincident DESESTIMATORI

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
274/97	286/97	Sentit coincident ESTIMATORI
275/97	310/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
276/97	200/97	Sentit coincident ESTIMATORI
277/97	255/97	Sentit coincident ESTIMATORI
278/97	295/97	Sentit coincident ESTIMATORI
279/97	311/97	PROCEDEIX QUE SE SUBSTANCIE EL PROCEDIMENT
280/97	36/97	Conforme a l'ordenament jurídic amb observacions essencials
281/97	312/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
282/97	320/97	Sentit coincident ESTIMATORI
283/97	346/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
284/97	356/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
285/97	298/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
286/97	324/97	Sentit coincident ESTIMATORI
287/97	322/97	Sentit coincident ESTIMATORI
288/97	284/97	Sentit coincident (en part) ESTIMATORI PARCIALMENT

DICTAMEN N°	EXPT.	SENTIT DEL DICTAMEN
289/97	213/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
290/97	314/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
291/97	302/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
292/97	337/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
293/97	321/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
294/97	231/97	Sentit coincident NO PROCEDEIX
295/97	293/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
296/97	270/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
297/97	280/97	Sentit coincident ESTIMATORI
298/97	318/97	Sentit contrari ESTIMATORI
299/97	308/97	Sentit coincident DESESTIMATORI
300/97	285/97	Sentit coincident ESTIMATORI
301/97	276/97	Sentit coincident ESTIMATORI
302/97	305/97	Sentit coincident PROCEDEIX
303/97	331/97	Sentit coincident PROCEDEIX
304/97	332/97	Sentit coincident NO PROCEDEIX

**DICTÀMENS DE SECCIONS, APROVATS
AL 31 DE DESEMBRE DE 1997**

SECCIONS	EXPTS. SOTMESOS A CONSULTA	EXPTS. APROVATS
1 ^a	94	71
2 ^a	96	76
3 ^a	92 ¹	63
4 ^a	97 ²	71
TOTAL	379³	281



DICTÀMENS DE COMISSIONS, APROVATS

EXPTS. SOTMESOS A CONSULTA	EXPEDIENTS APROVATS
23	23

¹ L'autoritat consultant ha sol·licitat la suspensió del termini d'emissió de dictamen de l'expedient 21/97, com també la devolució d'aquest.

² L'autoritat consultant ha sol·licitat la suspensió del termini d'emissió de dictamen dels expedients 133/97 i 153/97, com també la devolució d'aquests.

³ Dos expedients registrats va ser retornats a l'autoritat consultant, per la qual cosa no han estat assignats a cap secció.

2. Normes sobre el tràmit que han de seguir els expedients sotmesos a consulta.

El Ple del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, en la reunió de 4 de febrer de 1997, després de l'oportuna deliberació, va aprovar l'informe presentat pel Secretari General relatiu al tràmit que han de seguir els expedients sotmesos a consulta, i aquest va rebre l'encàrrec de redactar la corresponent resolució, tenint en compte els extrems exposats en el mencionat informe. La dita resolució, que s'ha observat durant 1997, disposa el següent:

Quan el Consell reba un expedient en què se sol·licite dictamen o informe, se seguiran els tràmits següents:

1.- Se li donarà entrada en el Consell segellant una còpia de l'ofici de remissió com a justificant per a l'autoritat consultant, i es practicarà la corresponent anotació en el llibre de Registre d'entrada.

2.- S'anotará en el llibre Registre d'expedients, i se li donarà el número correlatiu que corresponga.

La numeració serà anual, i serà la mateixa durant tot el seu tràmit en el Consell.

3.- Els serveis de Secretaria General examinaran la procedència de l'expedient.

a) En el supòsit que l'expedient procedesca d'un organisme al qual la llei no reconeix capacitat per a sol·licitar consulta al Consell, se li retornarà expressant el motiu pel qual no s'admet a tràmit.

b) En el supòsit que l'ofici de remissió no estiga signat per autoritat legitimada per a sol·licitar la consulta, se li retornarà per tal que es repare el defecte.

D'aquestes circumstàncies es deixarà constància en el llibre Registre d'expedients.

4.- Diàriament es passarà al President i als Consellers un part d'entrada amb expressió dels assumptes registrats i de la secció a la qual han correspost.

5.- Tenint en compte l'existència de quatre seccions, els assumptes es distribuiran per torn entre aquestes, sense perjudici de la facultat del President d'assignar un assumpte a una determinada secció o de formar una comissió al respecte.

Així mateix s'assignaran per torn als Lletrats adscrits a cada secció, sense perjudici de la facultat del Secretari General de distribuir els assumptes sotmesos a consulta entre els Lletrats (art. 38, j del Reglament).

6.- Quan la naturalesa dels assumptes a dictaminar així ho aconselle, i, en tot cas, quan es tracte d'avantprojectes de lleis, l'assumpte s'assignarà a una comissió presidida pel Conseller que designe el President, sense perjudici de la facultat d'aquest de presidir totes les comissions del Consell. A aquestes podran assistir tots els Consellers, actuant com a secretari,

el Secretari General, i integrant-se en elles el lletrat que haja redactat el projecte de dictamen i, si escau, altres lletrats del Consell. ⁴

7.- Des de la Secretaria General es distribuiran els assumptes a les distintes seccions amb expressió de la data d'entrada en el Consell a efectes que es tinga en compte per al còmput del termini en què el dictamen s'ha d'emetre (un mes des de la seua recepció, i en cas d'urgència, deu dies, -art. 14.1 i 2 de la llei-).

Quan es tracte de dictàmens que hagen d'emetre's amb el caràcter d'urgent, es destacarà tal circumstància en la corresponent carpeta amb el segell d'urgent en roig.

8.- En el supòsit que, després de l'examen previ de l'expedient, la secció estime que ha de completar-se amb tots els antecedents i els informes que considere necessaris, retornarà l'expedient a la Secretaria General amb nota expressiva del que cal sol·licitar, per tal que es redacte la comunicació que corresponga per al seu trasllat a l'autoritat consultant, que signarà el President (art. 23-f del Reglament) en cas que es dirigeixca al President de la Generalitat o a un conseller, o el Secretari General si va dirigida al Director General d'Interior (supòsits d'expedients enviats per corporacions locals, a través de la Conselleria de Presidència) .

Quan es reben els antecedents i els informes interessats, l'expedient serà de nou enviat a la mateixa secció.

La petició d'antecedents es farà constar, amb la data, en el llibre de Registre d'expedients.

Si transcorren tres mesos sense que s'hagen rebut els antecedents sol·licitats, aquest remetrà un recordatori a tal fi.

9.- Les seccions celebraran les reunions quan ho determine el Conseller que la presidesca.

10.- En els projectes de dictamen aprovats per cada secció es posarà segell en què s'expresse la data d'aprovació i el lletrat autor de l'avantprojecte, i els signarà el conseller-president.

11.- L'estructura dels dictàmens ha d'adequar-se al que disposa l'article 72 del Reglament: separadament s'exposaran els antecedents de fet, les consideracions de dret i la conclusió o conclusions.

12.- Els projectes de dictamen aprovats per les seccions s'enviaran amb l'expedient a la Secretaria General perquè s'inclouen en l'ordre del dia del Ple més pròxim en què hagen de tractar-se.

⁴ Acord del Ple de 3 de Juliol de 1997

13.- L'ordre del dia del Ple inclourà, per regla general i excepte disposició contrària del President, els següents punts:

1. Lectura i aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior.

2. Informe de la Presidència.

3. Despatx de la Secretaria General: en aquest punt es retrà compte de les resolucions recaigudes en assumptes sobre els quals el Consell haja dictaminat, amb expressió de si han estat "conforme ..." o "oït ...". a més d'altres assumptes de la Secretaria.

4. Informe dels consellers sobre resolucions recaigudes "oït" el Consell.

5. Despatx d'assumpes:

- En el despatx d'assumpes s'inclouran els que hagen de ser tractats pel Ple.

- En primer lloc s'inclouran els que siguen urgents; a continuació, els altres, tractant en primer lloc, els projectes de dictamen de la secció 1^a; després els de la 2^a i així successivament, figuraran primer en cada secció, els assumptes que hagueren quedat sobre la taula en sessions anteriors.

En l'ordre del dia s'expressarà el número d'expedient i una breu ressenya de la matèria de què tracta i de la conclusió del projecte de dictamen.

Amb l'ordre del dia es distribuirà còpia de tots els projectes de dictamen que hagen de tractar-se en el Ple, sense perjudici del que disposa l'article 58 del Reglament.

Els expedients quedaran a disposició dels membres del Consell en la Secretaria General per a la seua consulta, i es duran al Ple en què s'hagen de tractar les consultes relatives a aquests.

14.- De les simples correccions o modificacions lleus que el Ple introduesca en els projectes de dictamen en prendrà nota el Secretari General, sobre el mateix text de l'original del projecte.

Si les modificacions són d'entitat suficient que aconselle una nova redacció, -tot i que no varie el sentit de la conclusió-, aquesta serà realitzada per la secció corresponent, i el secretari prendrà nota succinta del contingut d'aquestes.

El text aprovat, en la nova redacció es lliurarà a la Secretaria General, per a la confecció del dictamen i l'enviament a l'autoritat consultant, després que el President i el Secretari General el signen.

15.- Si un projecte de dictamen fóra rebutjat, la secció n'haurà d'elaborar un nou, llevat que el conseller-ponent d'aquest no accepte tal comesa, en aquest cas el President nomenarà

una ponència especial, -pot ser una altra secció-, oït el Ple (art. 58 del Reglament).

El nou text que se sotmeta al Ple s'encapçalara amb l'expressió "nou dictamen".

Aquestes circumstàncies es faran constar en el llibre de Registre d'expedients.

16.- Si el President o qualsevol conseller anuncien vot particular, hauran de lliurar-lo en la Secretaria General per escrit en el termini de deu dies següents al Ple, tot això tenint en compte el que disposa l'article 59 del Reglament.

Dels vots particulars i, si escau, adhesions a aquests, es deixarà constància en el llibre de Registre.

17.- En els dictàmens es farà constar els membres del Consell que hagen assistit a la sessió en què van ser aprovats, i si aquests es van aprovar per unanimitat o per majoria, com també la data de la seua aprovació.

El President i el Secretari General (art. 61) signaran els dictàmens que s'enviaran amb l'expedient a l'autoritat consultant, amb ofici remissori que signarà el President, la còpia del qual serà segellada en l'oficina de destinació com a justificant de lliurament.

18.- En l'ofici remissori, el President recordarà, a l'autoritat consultant, el deure de comunicar al Consell, en el termini dels quinze dies següents a la seua adopció, la resolució o disposició general aprovada després de la consulta (art. 7 del Reglament).

19.- Quan una disposició o resolució s'haja aprovat "oït el Consell Jurídic Consultiu" el Secretari General ho farà saber al conseller-ponent perquè elabore un informe escrit en el qual s'especifiquen les diferències de criteri entre el dictamen i la resolució o disposició. Del mencionat informe es retrà compte al Ple.

20.- En el supòsit de disposicions de caràcter general aprovades "conforme amb el Consell", el Servei de Coordinació i Documentació examinarà si efectivament s'han atés les observacions essencials que hagueren pogut formular-se. En cas negatiu, elaborarà un informe per al Ple.

21.- Una vegada aprovat un dictamen o informe, i abans que el Servei de Coordinació i Documentació l'arxive, s'elaborarà un resum dels antecedents i un extracte de la seua doctrina per tal que es publique en la Recopilació de Doctrina Legal del Consell, que serà encapçalat per una breu referència per a l'índex sistemàtic i per les veus o descripcions que es consideren adequades.

22.- En l'arxiu de cada expedient s'inclouran:

- L'ofici remissori de l'expedient i de sol.licitud de dictamen o informe.
- Si escau, una còpia del projecte de disposició general dictaminada, o de la proposta de resolució.

- L'original del Projecte de dictamen.
- El text del dictamen aprovat pel Ple.
- La còpia del text remés a l'autoritat consultant.
- Si escau, còpia dels vots particulars formulats.
- El justificant de lliurament de l'expedient i del dictamen a l'autoritat consultant.
- L'informe a què es refereix el punt 19.

23.- El llibre Registre d'expedients sotmesos a consulta, sense perjudici que es duga per mitjans informàtics, constarà dels epígrafs següents:

- 1.- Núm. d'ordre (serà el núm. d'expedient durant tot el seu tràmit en el Consell).
- 2.- Data d'entrada
- 3.- Procedència
- 4.- Assumpte (breu descripció)
- 5.- Devolució (data i motiu)
- 6.- Secció (a què corresponga) i data de remissió a aquesta
- 7.- Lletrat (al qual corresponga)
- 8.- Antecedents (data en què se sol·liciten i data en què es reben)
- 9.- Ple (data aprovació)
- 10.- Nou dictamen: secció i data d'aprovació pel Ple.
- 11.- Vots particulars
- 12.- Data d'eixida del Consell

24.- Mitjançant el sistema informàtic els membres del Consell podran conèixer el tràmit en què es troben els expedients sotmesos a consulta.

25.- Mitjançant el sistema informàtic els membres del Consell i els lletrats podran accedir al contingut íntegre dels dictàmens i informes emesos, i es fixen per això, diversos camps de recerca com ara: secció-conseller, lletrat, matèria, autoritat consultant, any d'entrada de l'assumpte en el Consell, any d'emissió del dictamen, etc.

3. OBSERVACIONS, SUGGERIMENTS I RECOMANACIONS AL GOVERN VALENCIÀ.

A) Exercici de la funció consultiva

Conforme amb el que disposa la disposició transitòria primera del Reglament, el Consell havia de començar a exercir la funció consultiva quan disposara de mitjans personals i materials adequats, i que el Ple acordaria allò procedent i publicaria la data.

Acabades les obres de condicionament de la seu, i a punt de concloure el procés selectiu dels lletrats, el Ple del Consell va acordar, en sessió de 31 de desembre de 1996, començar a exercir la funció consultiva i publicar el mencionat acord en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, i fer constar que aquest entraria en vigor en la data en què es publicara.

Com ja s'ha indicat aquest acord es va publicar en el DOGV el dia 17 de gener de 1997, data en la qual va quedar obert el Registre d'expedients sotmesos a consulta.

El 27 de gener, va tenir entrada en el Consell la primera petició de consulta, provenint de la Conselleria d'Obres Públiques i Urbanisme.

El Consell va aprovar el primer dictamen en la sessió d'11 febrer.

Dues observacions de caràcter general convé formular, a la vista de l'experiència del primer any d'exercici de la funció consultiva.

a) Sobre el termini per a l'emissió dels dictàmens

La primera es refereix al termini legalment establert dins del qual el Consell ha d'aprovar els dictàmens sobre les consultes que li són formulades.

D'acord amb el que disposa l'article 14 de la Llei de Creació, els dictàmens s'han d'emetre en un termini màxim d'un mes comptador des de la recepció de l'expedient. Si, en ocasions, el gran nombre de peticions registrades i les limitacions de personal en el Consell han impedit que es complira escrupolosament el termini prescrit, ha estat sempre preocupació de tots els membres del Consell que els assumptes encomanats es despatxen amb la major celeritat possible, sense afectar el minucios estudi dels expedients i la qualitat dels seus dictàmens.

En termes generals pot afirmar-se que el Consell ha complert les funcions en el termini establert. Però la complexitat d'alguns expedients -especialment els relatius a avantprojectes de lleis i projectes de disposicions de caràcter general, que han estat molt nombrosos durant l'exercici 1997- dificulta que la preparació i l'aprovació dels dictàmens puga despatxar-se en l'exigu termini d'un mes.

El problema s'agreuja quan l'autoritat consultant fa constar la urgència del dictamen, en aquest cas, conforme al que disposa l'article 16 de la Llei, el termini màxim per a l'emissió és de deu dies.

En aquest breu termini de temps resulta pràcticament impossible, en moltes ocasions, estudiar degudament l'expedient, preparar fundadament el projecte de dictamen, deliberar sobre aquest i aprovar-lo, sobretot en assumptes que ofereixen certa complexitat. Tot això s'aguditza sobremanera en els casos de dictàmens sobre avantprojectes de lleis o projectes de decret de complex i extens contingut.

Per aquesta raó, el Ple del Consell va aprovar la proposta, que va elevar al Govern Valencià que, aprofitant la reforma de la Llei de Creació, es modificara el paràgraf segon del precitat article 14 en el sentit que el termini per a l'emissió de dictàmens en supòsits d'urgència que de ampliat a vint dies.

Repareu que el Consell d'Estat disposa d'un termini general de dos mesos per a emetre els dictàmens, i de quinze dies si aquests han estat sol·licitats urgents, i que altres òrgans consultius autonòmics, com per exemple el de les Illes Balears o el d'Andalusia, tot i que han d'aprovar els seus dictàmens en el termini d'un mes, distingeixen els relatius a avantprojectes de lleis i disposicions de caràcter general, en aquest cas, veuen ampliar el termini a dos mesos, i en supòsits d'urgència, a quinze dies. O en la possibilitat que té el Ple de la Comissió Jurídica Assessora d'Aragó, d'ampliar fins a tres mesos, el termini per aprovar els dictàmens en determinats supòsits de complexitat jurídica.

Ja que aquest Consell no ha aconseguit que s'aprove la modificació de l'article 14 de la Llei creadora, sí que estima oportú fer constar al Govern Valencià la necessitat que es faça un ús meditat i prudent de les sol·licituds de dictamen urgent, tenint en compte, a més, que solen produir-se en assumptes d'especial complexitat i envergadura, -com per exemple, els avantprojectes de lleis o projectes de disposicions de caràcter general-, i que, en ocasions, es demana en relació amb expedients que han experimentat una notòria lentitud en la tramitació administrativa, o que no podran concloure la tramitació de manera immediata, com ocorre amb els avantprojectes de lleis quan han conclòs els períodes de sessions de les Corts Valencianes.

b) Sobre la legitimació per a sol·licitar dictamen del Consell

Conforme al que disposa l'article 9 de la Llei, solament el President de la Generalitat, el Govern Valencià i els consellers estan facultats per a sol·licitar dictamen, per la qual cosa únicament quan la petició va subscripta per algun dels titulars d'aquests òrgans la consulta és admesa.

En el supòsit que aquestes procedesquen d'òrgan al qual la llei no reconeix capacitat per a sol·licitar directament dictamen al Consell, la petició és retornada expressant el motiu pel qual no s'admet a tràmit.

De la mateixa manera, si l'ofici de remissió no està signat per autoritat legitimada per a sol·licitar la consulta, es retorna l'expedient per tal que es repare el defecte.

Això ha ocorregut, durant 1997, en un total de 18 ocasions, en què la petició s'ha presentat subscripta, per qui manca de legitimació per a això. En l'ofici de devolució de l'expedient se li fa saber que la consulta s'haurà de subscriure pel Conseller corresponent.

El cas dels ajuntaments és singular ja que, segons la legislació vigent, estan obligats a sol·licitar dictamen del Consell Jurídic Consultiu abans d'adoptar la corresponent resolució de determinats expedients administratius. Així ocorre, per exemple, en relació amb els expedients de revisió d'ofici d'actes administratius, en alguns supòsits de contractació i concessions administratives i en matèria d'urbanisme, respecte de la modificació dels plans, normes complementàries i subsidiàries i programes d'actuació que tinguen per objecte una diferent zonificació o ús urbanístic de les zones verdes o dels espais lliures previstos.

La petició de consulta per part dels ajuntaments, en els casos legalment previstos, és ineludible, so pena que jurisdiccionalment puguen ser declarats nuls, per motius formals, els actes administratius dictats amb inobservància de l'essencial dictamen del Consell Jurídic Consultiu.

Però, això no obstant, els ajuntaments no poden dirigir-se directament al Consell, sinó que la petició del preceptiu dictamen han de sol·licitar-la a través del Conseller de Presidència (art. 11 de la Llei, que fa referència al "titular de la Conselleria d'Administració Pública", avui de Presidència).

Més complex és el cas de les universitats, que sotmeses en la seua actuació a la Llei de Règim jurídic de les Administracions Públiques, i a la de contractes administratius, entre altres, estan obligades a tenir el dictamen previ del Consell d'Estat o del corresponent òrgan consultiu autonòmic, abans de dictar la resolució en expedients de revisió d'ofici d'actes administratius o en alguns supòsits de contractació pública.

Encara que la llei no preveu res al respecte, les universitats de la Comunitat Valenciana sol·liciten dictamen del Consell a través del Conseller de Cultura, Educació i Ciència, a qui, després de l'aprovació, s'envia el corresponent dictamen perquè ho faça arribar a la universitat.

Tant en el cas de les corporacions locals (ajuntaments i diputacions) com en el de les universitats, la consulta al Consell és preceptiva. Si en el cas de les corporacions locals la pròpia Llei del Consell preveu que la relació amb aquest s'articule a través de la que avui és Conselleria de Presidència, no ocorre el mateix respecte de les universitats, ja que existeix un buit legal que ha de suplir-se mitjançant la corresponent reforma legislativa, tenint en compte que, per imperatiu legal, el Consell no pot admetre consultes que no estiguen demanades per un Conseller o, si escau, pel President o pel Govern Valencià.

Però el paper dels Consellers de Presidència -en el cas d'ajuntaments i diputacions- i del de Cultura, Educació i Ciència -en el de les universitats- ha de limitar-se al de simple transmissor de la petició, sense cap facultat de qualificació o de control d'oportunitat, tenint en compte la preceptivitat de la consulta. Solament si es tracta d'una consulta facultativa, l'entitat consultant haurà de raonar la seua petició que, en tot cas, serà valorada pel Conseller de Presidència, -el Reglament del Consell no diu res respecte de les universitats-, qui decidirà si és pertinent la remissió al Consell.

Probablement de lege ferenda, caldria pensar en la conveniència de possibilitar que

tant les corporacions locals com les universitats pogueren dirigir-se directament al Consell Jurídic Consultiu, que encara que apareix configurat com el més alt òrgan consultiu del Govern Valencià i de l'administració, ha d'emetre dictamen per a ens o institucions públiques que, com els municipis i províncies o les universitats, gaudeixen d'autonomia per a la gestió dels propis interessos, que d'una o altra manera la despleguen estretament relacionats amb la Generalitat Valenciana.

Però, en tot cas, agilitzaria el despatx dels dictàmens sol·licitats al Consell, provinents de corporacions locals i universitats, si fóra possible que, en supòsits en què el Consell estime que ha de completar-se l'expedient rebut amb determinats antecedents o documents, o practicar-se alguna diligència indegudament omesa durant la instrucció, poguera mantenir una relació directa amb aquelles institucions públiques, sense necessitat d'haver de sol·licitar aquells extrems necessaris de la Conselleria de Presidència -o de la de Cultura, Educació i Ciència- perquè, aquestes al seu torn, ho requeresquen de les corporacions locals o universitats respectivament, les quals, al seu torn, hauran de trametre la informació sol·licitada a aquestes conselleries i aquestes, traslladar-la, finalment, al Consell.

Aquesta possibilitat podria aconseguir-se mitjançant una lleu modificació reglamentària, reformant l'article 69 del Reglament del Consell amb la finalitat exposada, i evitaria tràmits innecessaris.

B) Les competències consultives del Consell

a) El dictamen sobre avantprojectes de lleis i projectes de reglaments

Possiblement, la competència més rellevant que correspon exercir al Consell és la relativa a l'emissió de dictamen en relació amb els avantprojectes de lleis -competència que no tenen reconeguda tots els consells consultius- i amb els projectes de reglaments.

En supòsits d'avantprojectes de lleis, el Consell ha proclamat que la seua funció ha de comprendre, en primer lloc, l'anàlisi o verificació que el seu contingut s'ajusta a la Constitució Espanyola i a l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana.

Pel que fa a l'afirmació anterior cal entendre-la en sentit ampli, el dictamen del Consell també ha de referir-se, en segon lloc, a la conformitat de la norma amb la legislació bàsica estatal, límit formal i material per al correcte exercici de les competències normatives per les comunitats autònomes.

En tercer lloc, el Consell ha assenyalat que el seu estudi, lògicament, també ha d'estendre's a la viabilitat dins dels ordenaments estatal i autonòmic en els quals el text sotmés a consulta pot, eventualment, inserir-se en el futur; a la congruència interna dels seus mandats o disposicions, i a aquelles qüestions de tècnica normativa que pogueren resultar més rellevants, sense oblidar la seua anàlisi en el marc de l'ordenament jurídic de la Unió Europea i, en concret, en el de la normativa comunitària, si escau, existent en la matèria.

Aquesta doctrina es desprén de diversos pronunciaments que es contenen, entre altres, en els dictàmens 42/97, 46/97, 82/97, 89/97, 96/97, 119/97, 126/97 i 133/97.

El Consell entén que no pot ni ha d'estendre's en consideracions relacionades amb les possibles opcions del projecte de norma sobre la matèria que tracta de regular, sinó tan sols cenyir el seu dictamen a l'examen de legalitat constitucional i estatutària, i de conformitat amb la legislació estatal bàsica, -inalterable per la Comunitat Valenciana-, prenent també en consideració, com destaca el dictamen 42/97, la doctrina del Tribunal Constitucional aplicable al cas.

Solament en supòsits en què així estiga expressament sol·licitat per l'autoritat consultant, el Consell valorarà aspectes d'oportunitat i conveniència, cosa que no ha ocorregut en cap supòsit durant 1997.

Això no obstant, és inevitable que el dictamen sobre un avantprojecte de llei o un projecte de reglament continga recomanacions relatives a l'estructura de la futura norma, i a les possibles conseqüències de la seua inserció en l'ordenament jurídic valencià, o tracte qüestions de tècnica i sistemàtica jurídiques i de correcció i redacció gramaticals, tot això amb la finalitat de contribuir a la millora i claredat de la norma projectada a efectes hermenèutics. Per això, en alguna ocasió s'ha advertit sobre la deficient redacció del text dictaminat, en constatar la inserció d'articles de difícil comprensió o mancats de contingut, o innecessaris per reproduir preceptes o principis bàsics que, o bé no han de dur-se al text projectat, o bé poden induir a error per tal com s'estimen diferenciadores de la norma d'aplicació general.

També en alguna ocasió (Dictamen 211/97) aquest Consell ha advertit de la necessitat que els avantprojectes de llei continguen una exposició de motius, tenint en compte que així ho preveu l'article 4.1.a) de l'Ordre de la Conselleria de Presidència de 28 de juliol de 1983 (DOGV 11.08.83) i és exigible respecte dels projectes de llei, ja que l'article 107 del Reglament de les Corts Valencianes disposa que "els projectes de llei enviats pel Consell aniran acompanyats d'una exposició de motius i dels antecedents necessaris per a poder pronunciar-se sobre ells"; per això el projecte que aprova el Govern Valencià, conforme a l'article 22.b) de la Llei 5/83, de 30 de desembre, de la Generalitat Valenciana i envia a les Corts, haurà d'anar acompanyat de la corresponent exposició de motius, ja que formant la part expositiva del projecte, -no dispositiva-, tant es poden presentar esmenes sobre ella, com, en el seu moment, ser element interpretatiu de la llei.

Així entre altres, la sentència del Tribunal Suprem de 14 d'octubre de 1965, adoctrina que " ..totes les exposicions de motius dels textos legals són un element important que ajuda les tasques interpretatives perquè contenen opinions personals molt respectables per venir d'algú que va estar en íntim contacte amb l'obra legislativa...".

I el Tribunal Constitucional, en sentència de 12 de desembre de 1981, també ensenya que "... els preàmbuls són un element a tenir en compte en la interpretació de les lleis".

Aquell precepte del Reglament de les Corts Valencianes coincideix amb el que disposa l'article 88 de la Constitució, que exigeix allò propi en l'esfera estatal, com també amb l'article 109 del Reglament del Congrés dels Diputats.

I per tot això, lògic és que si els projectes de llei han d'aprovar-se amb "exposició de motius", els avantprojectes de llei que se sotmeten a consulta d'aquest Consell han d'incorporar aquesta part expositiva que també ha de ser objecte del dictamen.

En altres dictàmens (per exemple, 82/97, 103/97 i 140/97) s'ha constatat que en els respectius expedients sotmesos a consulta faltava una moció o proposta de l'òrgan que assumeix la iniciativa com també de la documentació que s'haja utilitzat (Circular de Presidència de la Generalitat d'l de març de 1983), encara que respecte del primer aspecte puga estimar-se suplerta l'omissió de la moció pel contingut del preàmbul o exposició de motius de la norma projectada; o s'ha advertit (dictàmens 18/97, 38/97, 95/97, 140/97, 157/97 i 199/97) que els expedients han d'enviar-se complets, incloent-hi tots els estudis i altres antecedents, havent d'estar foliats en la seua totalitat, i les diferents propostes, datades i signades.

També s'ha cridat l'atenció sobre la necessitat que els avantprojectes de lleis s'envien acompanyats d'una memòria econòmica, requisit preceptiu i vinculant (dictàmens 155/97 i 204/97); que, prèviament a la seua remissió a aquest Consell, ha de concedir-se audiència a les organitzacions representatives d'interessos econòmics i socials directament afectats per la norma projectada conforme amb el que disposa la regla cinquena de la Circular de Presidència de la Generalitat d'l de març de 1983 (dictàmens 116/97, 203/97, 204/97 i 211/97); que ha de realitzar-se per l'òrgan autor de la iniciativa una mínima declaració, valoració o enjudiciament dels informes emesos o alegacions formulades, bé per altres conselleries, bé per entitats interessades (dictamen 42/97); i finalment, que els projectes de normes han de contenir una taula de vigències de disposicions anteriors sobre la mateixa matèria que regula la norma projectada (dictàmens 38/97, 82/97, 103/97, 140/97, 154/97, 158/97 i 190/97, entre altres). i haurà de consignar expressament les que han de quedar totalment o parcialment derogades (art. 129.3 de la Llei de Procediment Administratiu de 1958).

Per la resta, i com és sabut, el dictamen del Consell no és vinculant, la qual cosa vol dir que l'òrgan consultant pot seguir o no el que s'hi conclou. Aquesta opció es fa pública en aprovar la resolució que corresponga, que serà "conforme amb el Consell", si ha pres en consideració el dictamen, o "oït el Consell" en cas contrari.

Cal destacar que els dictàmens solen contenir observacions i suggeriments de distinta entitat, i s'assenyalen expressament aquells que es consideren essencials a efectes que si aquests són atesos en la seua totalitat, la resolució que s'adopte puga seguir la fórmula "conforme amb el Consell". Si no s'accepten les observacions essencials s'usarà, com ha quedat exposat, la fórmula "oït el Consell".

Durant 1997 el Consell ha emés un total de 17 dictàmens relatius a avantprojectes de lleis. En tots ells, excepte en dos, s'han realitzat observacions essencials: onze projectes de llei van ser aprovats pel Govern Valencià "conforme amb el Consell", i sis, "oït el Consell".

Cal ressaltar que en una ocasió, -Dictamen 199/97, sobre l'avantprojecte de Llei de Pressupostos de la Generalitat Valenciana per a 1998-, el Consell no va formular cap observació essencial, i tanmateix, el Govern Valencià va aprovar el projecte de Llei "oït el Consell" quan, conseqüentment, hauria d'haver usat la fórmula "conforme amb el Consell".

En el mateix exercici de 1997, es va aprovar un dictamen sobre un decret legislatiu, -al qual no es van formular observacions essencials-, i disset dictàmens sobre projectes de reglaments o disposicions de caràcter general, en dotze dels quals es van fer observacions essencials. D'aquests, dotze es van aprovar pel Govern Valencià "conforme amb el Consell"; dos, "oït el Consell", i no es té constància de l'aprovació dels tres restants.

Cal destacar, també, que en una ocasió, el Consell va retornar a la Conselleria consultant un projecte d'ordre per considerar que, ja que no es dictava en execució o desplegament d'una llei, no requeria per a l'aprovació el Dictamen del Consell (acord del Ple de 20 de maig de 1997).

En una altra ocasió, es va rebre consulta prèvia sobre si era necessari sotmetre a dictamen del Consell un projecte de reglament, a la qual cosa es va respondre afirmativament ja que es tractava d'una norma de desplegament d'una llei, i s'advertia que l'omissió del Dictamen podria comportar la nul·litat de la norma que es pretenia aprovar (acord del Ple de 2 d'octubre de 1997).

En relació amb els avantprojectes de lleis i projectes de disposicions de caràcter general, aquest Consell vol, finalment, cridar l'atenció del Govern Valencià sobre el possible buit normatiu que, en l'actualitat, existeix al voltant del procediment d'elaboració d'aquests.

S'observa, per això, el que disposa la Circular de la Presidència de la Generalitat Valenciana, d'l de març de 1983, sobre procediment per a l'elaboració de disposicions generals (DOGV de 15 de març de 1983), que considera d'aplicació el que estableixen els articles 129 i ss. de la Llei de Procediment Administratiu, de 17 de juliol de 1958 i els articles 23 i ss. de la Llei de Règim jurídic de l'Administració de l'Estat, i estableix algunes particularitats al respecte.

Després de la promulgació de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i de Procediment Administratiu Comú, els referits articles 129 i ss. de la Llei de Procediment Administratiu de 1958, van continuar vigents, com també van mantenir la vigència els articles 23 i ss. de la Llei de Règim Jurídic de l'Administració de l'Estat, que l'Administració Autònoma valenciana va generalment continuar observant en el procediment d'elaboració de disposicions de caràcter general.

En l'actualitat el panorama normatiu ha canviat des de la promulgació de la Llei estatal 50/1997, del Govern (de l'Estat), que en els articles 22 i ss. regula l'exercici de la iniciativa legislativa i de la potestat reglamentària del Govern, i estableix el procediment que cal d'observar per a l'elaboració dels avantprojectes de lleis i projectes de reglaments. Doncs bé, aquesta llei deroga expressament els articles 129 a 132 de l'antiga Llei de Procediment Administratiu de 1958. I l'anterior Llei 6/97, de 14 d'abril, d'organització i funcionament de l'Administració General de l'Estat va derogar, la Llei de Règim Jurídic de l'Administració de l'Estat, text refós aprovat per Decret de 26 de juliol de 1957.

No hi ha dubte que el nou procediment per a l'elaboració de disposicions de caràcter general reflectit en la Llei estatal 50/1997, no és aplicable a la Comunitat Valenciana, no

solament perquè es refereix únicament al Govern de l'Estat, sinó també perquè la Generalitat Valenciana té competència exclusiva sobre l'organització de les seues institucions d'autogovern (art. 31.1 de l'Estatut d'Autonomia).

Encara que podria sostenir-se la tesi que els articles 129 i ss. de l'antiga Llei de Procediment Administratiu, tot i haver estat derogats per una llei estatal, són d'aplicació a la Comunitat Valenciana, -per la remissió normativa que a aquests efectua la mencionada Circular de Presidència d'1 de març de 1983-, o que es podria observar el procediment que estableix la Llei estatal 50/97, per aplicació del que disposa la disposició final 2ª de la Llei 5/83, de 30 de desembre, de Govern Valencià, seria convenient que s'establira per a l'àmbit autonòmic valencià, un procediment d'elaboració específic de disposicions de caràcter general. Podria emprendre's mitjançant la reforma de la Llei del Govern Valencià, s'evitarien d'aquesta manera problemes interpretatius i s'aconseguiria un procediment propi acomodad a l'estructura i funcionament del Govern Valencià.

b) Els dictàmens en relació amb expedients instruïts per l'Administració de la Generalitat Valenciana

Durant 1997, més del 87% dels dictàmens emesos pel Consell es referien a expedients instruïts per l'Administració de la Generalitat Valenciana (o per corporacions locals i universitats, que es van enviar al Consell a través de les Conselleries de Presidència i Cultura, Educació i Ciència, respectivament).

El Consell, a part de dictaminar sobre el fons de l'assumpte, ha realitzat una sèrie d'observacions relatives al tràmit seguit pels expedients, algunes d'indubtable transcendència, altres d'escassa rellevància, que s'han posat en coneixement de l'autoritat consultant amb la finalitat de col.laborar en la correcció d'irregularitats, i de contribuir a la consecució del millor tràmit administratiu dels expedients.

Convé posar de relleu algunes d'aquelles:

Tràmit dels expedients en valencià

En supòsits en què l'escrit inicial de l'administrat apareixia redactat en valencià, el Consell ha assenyalat que no és correcte instruir l'expedient íntegrament, incloent-hi els actes de comunicació al reclamant, en castellà.

Per això, en els dictàmens 65/97 i 233/97, el Consell ha manifestat que, en expedients iniciats a sol.licitud de persona interessada, i en aplicació de l'article 11 de la Llei 4/1983, de 23 de novembre, d'Ús i Ensenyament del Valencià, i indirectament, de l'article 36 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, la llengua oficial indicada per l'interessat (castellà o valencià) o escollida per ell mateix (valencià o castellà), predetermina la llengua oficial en que s'ha de tramitar l'expedient sencer.

Aquesta obligació jurídica afecta tots els actes que es produeixen des de la reclamació fins a la resolució final, i en el cas de comunicació a l'interessat (com el requeriment de reparació de la sol.licitud, l'admissió a tràmit de la reclamació, el tràmit

d'audiència i vista de l'expedient, o la resolució final que es dicte), la seua vulneració podria afectar i provocar l'anul·labilitat de l'acte de tràmit i posteriors actuacions, o de la resolució final, ja que l'eventual incompliment d'obligacions jurídiques, imposades per norma amb el rang formal de llei, que afecten els drets lingüístics, vulnera la norma legal, que conculca la forma dels actes administratius, de tràmit o definitius, i la regla general és l'anul·labilitat en aplicació de l'article 63 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, en relació amb el mencionat article 11 de la Llei de la Generalitat Valenciana 4/1983, de 23 de novembre.

Correcció dels expedients enviats al Consell

Han estat freqüents, les observacions de caràcter general en relació a la correcció dels expedients enviats al Consell.

Així, vam advertir, respecte d'un expedient administratiu de contractació, que no incloïa el corresponent informe del Servei Jurídic (Dictamen 54/97); o que els expedients no estaven foliats (dictàmens 63/97, 71/97, 77/97, 79/97, 112/97, 161/97, entre altres); ni els seus documents es trobaven ordenats cronològicament segons l'ordre de les actuacions realitzades (Dictamen 77/97); ni els seus folis numerats (Dictamen 198/97); o que algunes còpies contingudes en l'expedient eren il·legibles (Dictamen 63/97); molts dels folis integrants d'aquests no estaven autenticats (Dictamen 63/97, 77/97, 161/97, 183/97); recordant que les còpies no adverades ni acarades amb els originals manquen de força provatòria" (STS 13.10.87); o que la proposta de resolució no estava signada (Dictamen 241/97).

Extremis tots ells, que han de corregir-se perquè un expedient administratiu pugua qualificar-se com a tal, conforme al que disposen els articles 61 i 70 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, de 27 de desembre de 1956.

Prova que cal practicar en el procediment administratiu

Respecte de la prova que cal practicar en el procediment administratiu, el Consell ha assenyalat que la instrucció de l'expedient s'ha de realitzar d'ofici per l'òrgan que tramite el procediment (art. 78.1 de la Llei 30/1992 i art. 6.2 del Reial Decret 429/93), per la qual cosa terminada una fase, aquest òrgan ha de declarar-la conclosa i ordenar que s'òbriga la següent, sense necessitat de petició del reclamant, dictant les corresponents resolucions expresses i formals de caràcter ordinatori (Dictamen 56/97); respecte d'això, s'ha observat en alguns expedients, la falta de resolució ordenant l'obertura d'un període de prova, com també de la determinació del seu termini (art. 9 del Reial Decret 429/93, de 26 de març), sobretot quan la representació de la part reclamant en l'escrit d'iniciació de la reclamació va sol·licitar expressament la recepció a prova (Dictamen 7/97 i 56/97, entre altres).

En una altra ocasió, el Consell va recordar a l'administració el que disposa l'article 81 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, segons el qual: "L'administració comunicarà als interessats, amb antelació suficient, l'inici de les actuacions necessàries per a la realització de les proves que hagen estat admeses.

En la notificació es consignarà el lloc, data i hora en què es practicarà la prova, amb l'advertència, si escau, que l'interessat pot nomenar tècnics perquè li assistesquen".

Si bé és cert que per part de l'administració es va comunicar al reclamant els mitjans de prova admesos i rebutjats, també ho és que l'al·ludida declaració testifical es va efectuar eliminant "a radice" la sola possibilitat de contradicció en la seua pràctica. (Dictamen 165/97).

La deficient instrucció de l'expedient, sobretot pel que al tràmit de prova es refereix, va obligar al Consell, en un supòsit de reclamació de responsabilitat patrimonial, sense dictaminar sobre el fons de l'assumpte, a estimar que procedia la retroacció de l'expedient per a la seua instrucció en la deguda forma davant de la constatació de la inexistència de la menor referència a la prova sobre extrems de tal importància com la pròpia realitat del fet, o la quantia dels danys soferts i que no va medir requeriment a la part reclamant a efectes de proposició de prova i concreció dels mitjans de què podia valer-se, conforme al que disposa l'article 6.1.2 del Reglament aprovat pel Reial Decret 429/93 (Dictamen 78/97).

També el Consell va recordar (Dictamen 49/97), davant de la inadmissió d'una prova pericial proposada per la reclamant que: "Els fets rellevants per a la decisió d'un procediment podran acreditar-se per qualsevol mitjà de prova admissible en dret" (art. 80. apartat 1, de la Llei 30/1992, de 26 de novembre).

Estan, doncs, permesos tots els mitjans instrumentals acceptats en dret (arts. 1214 i ss. del Codi Civil, i arts. 578 i ss. de la Llei d'Enjudiciament Civil), com afirmen reiterades sentències del Tribunal Suprem, entre elles, les sentències de 21 de març de 1985 i d'11 d'abril de 1986. Entre aquests mitjans de prova, es troba el dictamen de perits (arts. 1242 i 1243 del Codi Civil, i arts. 610 a 632 de la Llei d'Enjudiciament Civil), la finalitat primordial del qual és, davant de fets controvertits per les parts, aportar al procediment els coneixements, en aquest cas científics mèdics, necessaris, mitjançant la designació de perit per acord entre les parts o, en el seu defecte, insaculació.

Finalment, -es va dir-, la prova pericial sols podria rebutjar-la l'instructor de l'expedient si apreciara, motivadament, que aquesta és manifestament improcedent o innecessària; mai argumentant que aquesta siga impossible, ja que ocorre totalment el contrari, és a dir, que jurídicament és una prova perfectament possible.

En el Dictamen 10/97, es va assenyalar que: "El fet que la càrrega de la prova recaiga en qui reclama, no significa que l'administració no haja de realitzar les activitats provatòries necessàries per a aclarir els fets i les circumstàncies sobre el funcionament dels serveis públics, sinó que al contrari, ha d'impulsar-la si resulta necessari en el cas concret. És més, el Tribunal Suprem ha arribat a declarar en una sentència de 27 de gener de 1989 que "la regla general de la càrrega de la prova pot veure's matitzada i fins i tot alterada aplicant el criteri de la facilitat: ocorre que en ocasions la prova d'una dada de fet pot resultar fàcil per a una de les parts i difícil per a l'altra i això té transcendència, en un o un altre sentit, per a les regles que reparteixen la càrrega de la prova en virtut de les exigències del principi de bona fe en el seu vessant processal".

Tràmit d'audiència

Per estrictes raons d'economia procedimental, el Consell ha emés dictamen en

expedients tramitats amb irregularitats, com per exemple, haver incorporat informes després del tràmit d'audiència a l'interessat, i privar-li que coneguera el seu contingut i poguera al·legar (Dictamen 44/97) o practicar el tràmit d'audiència i vista no immediatament abans de redactar la proposta de resolució, com indica l'article 11 del Reglament aprovat per Reial Decret 429/93, de 26 de març, sinó durant la instrucció (Dictamen 72/97, 83/97 i 165/97) o, simplement, no practicar tràmit d'audiència i vista, cosa que va aconsellar advertir que la sola possibilitat que pugui dictar-se una resolució administrativa "inaudita parte", sense que l'interessat dispose d'un moment procedimental, després de la instrucció del procediment, perquè examine l'expedient, al·legue el que desitge, i la resolució final que es dicte siga conseqüència d'una autèntica contradicció o contrast de les posicions jurídiques de les parts, comporta una greu transgressió procedimental i substantiva. (Dictamen 179/97).

Acreditació de la representació

Aquest Consell ha detectat en alguns expedients tramesos que s'han formulat reclamacions o interposat recursos per persones distintes a les legitimades, sense que s'haja requerit la reparació de la sol·licitud en punt a requerir l'acreditació de la representació. Fins i tot en algun cas s'ha realitzat tota la instrucció del procediment sense requerir cap apoderament (dictàmens 160/97, 302/97, entre altres) , i és el representant qui en el tràmit de vista i audiència ha aportat, voluntàriament i sense que li ho requerira l'administració actuant, poders bastants per a formular la reclamació (Dictamen 88/97). Respecte d'això es pot recordar que l'article 32.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, estableix que "per a formular sol·licituds, entaular recursos, desistir d'accions i renunciar a drets en nom d'una altra persona, haurà d'acreditar-se la representació per qualsevol mitjà vàlid en dret que deixi constància fidedigna, o mitjançant declaració en compareixença personal de l'interessat...".

Per això, hauria d'exigir-se ab initio del procediment l'acreditació de la representació, a l'empara de l'article 32.4 i de l'article 71 en relació amb l'article 70 de la Llei 30/1992.

Propostes de resolució defectuoses

Aquest Consell ha observat que les propostes de resolució d'alguns expedients tramesos, no poden considerar-se com a tal, per un doble ordre de deficiències.

En primer lloc, s'han examinat propostes de resolució, així intitolades, que es trobaven sense datar ni signar, deixant en blanc ambdós extrems, amb la previsió, normalment, que en aquestes signe el conseller competent (dictàmens 139/97, 183/97 i 293/97, entre altres). A l'efecte, cal recordar que les propostes de resolució han de datar-se i signar-se per l'instructor de l'expedient o, si escau, pel responsable de la citada proposta. Encara que, en alguna ocasió tal "proposta" venia fins i tot signada per l'òrgan competent per a resoldre (Dictamen 294/97).

En segon lloc, també ha detectat aquest Consell que moltes propostes de resolució inclouen la referència als possibles recursos contra aquesta (dictàmens 286/97, 287/97 i 288/97, entre altres), quan la proposta de resolució, com és un acte de tràmit no es pot

recórrer. En el seu cas, ha de ser la resolució que finalment s'adopte la que ha de fer referència als recursos procedents (art. 54.3 de la Llei 30/1992), com també el pronunciament respecte de si la resolució s'adopta "conforme" amb el Consell Jurídic Consultiu o "oït" aquest (art. 2.5 de la Llei 10/1994).

1.- Expedients sobre responsabilitat patrimonial de la Generalitat Valenciana.

Durant 1997, el Consell ha emés dictamen en un total de 261 expedients sobre responsabilitat patrimonial de la Generalitat Valenciana, cosa que suposa un 64'92% dels dictàmens aprovats. Quasi un centenar d'expedients eren de quantia inferior a 100.000 pessetes.

Aquest Consell comparteix amb el Consell d'Estat i amb al tres òrgans consultius autonòmics la preocupació davant del deversall d'assumptes iniciats per reclamacions de poca envergadura, que suposen, tanmateix, un cost considerable per a l'Estat o les comunitats autònomes, les administracions dels quals es veuen obligades a instruir expedients de responsabilitat patrimonial per tal de resoldre problemes d'escassa entitat.

La solució a aquesta preocupació no s'aconseguirà més que amb les oportunes reformes legislatives a nivell estatal, tenint en compte que la regulació del sistema de responsabilitat de totes les administracions públiques és competència exclusiva de l'Estat (art. 149.1.18ª de la Constitució), i de la seua necessitat vol deixar constància aquest Consell tot i que sense entrar a considerar les possibles solucions.

Correcció del tràmit dels expedients

En la tramitació dels expedients sobre responsabilitat patrimonial s'han detectat també, algunes irregularitats que han de ser tingudes en compte per a la seua correcció.

En ocasions s'ha observat que ha transcorregut un lapse de temps excessiu, -onze mesos-, des que es va presentar la reclamació fins que es va acordar la incoació de l'expedient, tenint en compte, a més, que el termini fixat per a resoldre les reclamacions de responsabilitat patrimonial és de sis mesos (dictamen 161/97).

En un altre supòsit en que l'instructor va disposar que l'expedient es tramitara pel procediment abreuiat, el Consell va considerar que aquest no era aplicable, ja que la proposta d'acord indemnitzatori es va formular a l'empara de l'article 8 del Reglament, i s'haurien d'haver observat les previsions que contenen els articles 12 i 13 del Reglament, i no el procediment abreuiat previst en els articles 14 i següents.

A més, l'acord d'incoació era de data 10 de juliol de 1997 i la proposta d'acord de 26 de juny, per la qual cosa el Consell va estimar que no es podia iniciar el procediment abreuiat quan la reclamant ja havia manifestat la seua conformitat amb una proposta d'acord indemnitzatori a l'empara del procediment general. (Dictamen 160/97).

Respecte de la terminació convencional dels procediments de responsabilitat patrimonial, el Consell ha hagut de recordar el contingut de l'article 8 del Reglament aprovat per Reial Decret 429/93, de 26 de març, en supòsits en què la proposta de conveni

indemnitzatori es va formular després de practicar l'audiència i vista, i que no es va proposar per l'òrgan competent per a això.

L'abast de la primera irregularitat, és a dir, fer que la terminació convencional es proposara després del tràmit d'audiència i vista, no pot deslligar-se del sentit i la naturalesa jurídica de la proposta o acord indemnitzatori pel qual es pretén posar fi, mitjançant terminació convencional, al procediment de responsabilitat patrimonial tramitat.

Aquest Consell entén que el contingut principal i, quasi exclusiu, del conveni que conclou el procediment de responsabilitat patrimonial, és la determinació de la quantia en què se xifra el rescabament del dany o lesió provocat per l'activitat de l'administració. Però com assenyala el preàmbul del Reial Decret 429/93, de 26 de març, l'acord de terminació convencional no pot incloure, com a tal acord amb un particular, cap tipus de transacció sobre l'existència o no de relació de causalitat o de reconeixement pactat de la responsabilitat de les administracions públiques, sinó limitar-se a la determinació de la quantia i la manera. I així, en la mesura que la proposta de terminació convencional incloïa en la seua literalitat la relació de causalitat, aquest òrgan consultiu va aconsellar la seua eliminació (dictàmens 92/97 i 302/97).

Legalitat de la circular 5/96, de 23 de juliol de 1996 de la Secretaria General de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, per la qual dicten instruccions per a la tramitació dels procediments per responsabilitat patrimonial de l'administració (DOGV núm. 2.820, de 5 de setembre de 1996; correcció d'errades DOGV núm. 2.865, de 8 de novembre de 1996).

L'aplicació d'aquesta circular als procediments de responsabilitat patrimonial que han estat objecte de dictamen per aquest Consell durant 1997 suscita dubtes de legalitat de distinta naturalesa que han estat objecte d'estudi en diferents dictàmens en què s'ha manifestat que la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència hauria d'analitzar la legalitat d'aquesta circular (dictàmens 65/97, 170/97, 214/97 i 300/97, entre molts altres).

El primer problema que planteja aquesta deriva de l'apartat 4t de l'article cinquè: "Conclòs el tràmit d'audiència, l'instructor trametrà l'expedient, si escau, a la Secretaria General (Servei de Gestió Patrimonial), que redactarà la proposta de resolució. Aquesta proposta haurà de ser motivada, d'acord amb el resultat de la instrucció del procediment". Aquest precepte, posat en relació amb l'apartat 3r del citat article (que atribueix la instrucció a la respectiva Secretaria Territorial de Cultura i Educació), comporta la instrucció del procediment per un òrgan que formalment és designat com a instructor però que, en ocasions, no eleva cap proposta de resolució, sinó un "certificat", que en realitat és un informe, sobre la seua interpretació de l'ocorregut, i l'aplicació als fets objecte de reclamació de l'elenc de requisits establerts en l'article segon de la circular. Emés aquest informe, juntament amb la resta de l'expedient, es trameta a una unitat administrativa de la Secretaria General que, sense haver instruït l'expedient, formula la proposta de resolució. En uns casos la seua proposta és coincident amb l'informe del secretari territorial corresponent i en altres no. Amb això, ens trobem de facto amb dos instructors, ja que és consubstancial a la condició d'instructor la de formular proposta de resolució. Així es dedueix implícitament de l'article 11 del Reglament dels procediments de les administracions públiques en matèria de responsabilitat aprovat per

Reial Decret 429/1993, de 26 de març. I així es regula expressament en altres sectors de l'ordenament jurídic (verbigràcia art. 18 del Reglament aprovat pel Reial Decret 1398/1993, de 4 d'agost, per a l'exercici de la potestat sancionadora. o l'article 175 del Reial Decret 2.568/1986, de 28 de novembre, pel qual es va aprovar el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals).

En segon lloc, l'article segon de la circular estableix que "perquè nasca l'obligació d'indemnitzar per part de l'administració, és necessari que concórreguen tots i cadascun dels següents requisits..." i relaciona en vuit apartats aquests "requisits", i s'excedeix dels normativament exigibles "perquè nasca l'obligació d'indemnitzar", incloent-hi alguns que ni legalment, ni jurisprudencialment, ni doctrinalment són necessaris perquè la lesió siga indemnitzable.

No obstant això, els "instructors" solen referir-se a aquest precepte de la circular i als requisits que aquest conté. Per contra, les propostes de resolució citen directament la legislació aplicable i determinada jurisprudència del Tribunal Suprem en què es va inspirar, almenys parcialment, l'article segon de la circular.

En tercer lloc, l'apartat 1r, paràgraf cinquè, de l'article cinquè de la circular es refereix a l'informe del director del centre o responsable del servei en el qual haja ocorregut el sinistre, i disposa que ho ha d'emetre en el termini de 10 dies, segons el model de l'annex II".

I, efectivament, els expedients tramesos solien incloure "l'informe del director del centre o del responsable del servei o activitat", en el corresponent imprés normalitzat.

En tots els casos objecte de dictamen, el citat informe ha estat subscrit pel director del centre que, en la majoria de les ocasions, té coneixement dels fets als quals es refereixen els pares dels alumnes accidentats o els alumnes i professors presents. Aquesta pràctica ha suposat que en molts supòsits objecte de dictamen no es poguera deduir de l'expedient el que va realment ocórrer. Sembla aconsellable, i així podria deduir-se del propi nomen de l'imprés normalitzat, que l'informe fóra subscrit pel professor responsable de l'activitat (dictàmens 71/97, 149/97, 268/97 i 272/97, entre altres). O, alternativament que l'informe del director anara acompanyat d'un altre informe del professor o professors presents. Conclusió que deriva de la interpretació teleològica del paràgraf 2n de l'article 10.1 del Reglament aprovat pel Reial Decret 429/1993 citat.

En quart i últim lloc, convindria revisar la pràctica de sol.licitar fotocòpia compulsada del llibre de família (annex I de la circular) si aquest document ja està en poder del centre [article 35.f) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre].

Tot el que antecedeix porta aquest Consell Jurídic a reiterar l'obligació que incumbeix a l'administració de procedir a una rigorosa instrucció dels expedients, observant puntualment les normes de procediment, dictant les resolucions ordenatòries, expresses i formals, per tal d'evitar qualsevol indefensió a l'administrat, sobretot en aquest especial ordre administratiu en què no es requereix l'assistència d'advocat. I crida l'atenció dels que integren l'administració

de la Generalitat Valenciana amb el desig de col.laborar en la sempre desitjable millora de la tramitació dels expedients en què es veuen afectats els administrats.

2.- Expedients sobre recursos extraordinaris de revisió.

En rebre el Consell el primer expedient relatiu a un recurs extraordinari de revisió, es va plantejar el problema de la preceptivitat del dictamen sobre aquest, tenint en compte que es tracta d'una matèria no relacionada en l'article 10 de la llei, en el qual s'enumeren els assumptes sobre els quals el Consell ha de ser consultat.

Fins i tot s'ha donat el cas que l'autoritat consultant, en trametre un expedient relatiu a un recurs de tal naturalesa, demanar al Consell que abans de considerar el fons de l'assumpte, es pronunciara expressament sobre el caràcter preceptiu de la consulta al Consell Jurídic Consultiu.

Com ja s'ha indicat anteriorment, la qüestió és delicada ja que, si bé ni l'antiga Llei de Procediment Administratiu ni l'actual de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, estableix la necessitat de consultar a cap òrgan consultiu, de l'article 22.9 de la Llei Orgànica del Consell d'Estat es desprén la necessitat de consulta a aquest òrgan.

No sembla molt sostenible la tesi que en expedients sobre recursos extraordinaris de revisió formulats contra actes de les administracions autonòmiques amb òrgan consultiu propi, el Consell d'Estat conserve la seua competència al respecte si aquesta no està expressament atribuïda al Consell autonòmic.

Per això, aquest Consell, en la sessió de 21 de març de 1997, va acordar estimar preceptiva la consulta sobre recursos extraordinaris de revisió, invocant l'article 10.10 de la seua llei creadora, -que li atribueix la competència sobre "qualsevol matèria, competència de la Generalitat Valenciana o de les administracions locals radicades a la Comunitat Valenciana respecte de la qual les lleis estableixen l'obligació de demanar el dictamen", i els dos preceptes reglamentaris abans citats, solució que dissipa els dubtes inicialment plantejats sobre la preceptivitat de la consulta en relació amb el supòsit comentat.

Però per a evitar problemes interpretatius, el Consell, en elevar al Govern Valencià la proposta de modificació de la seua llei creadora a la qual ja s'ha fet referència, va proposar que es reconeguera expressament com a competència del Consell la d'emetre dictamen en expedients relatius a recursos extraordinaris de revisió.

Com ha estat exposat, la Llei 14/97 de 26 de desembre, de Mesures de Gestió Administrativa, Financera i de Regularització de la Generalitat Valenciana, va modificar la de Creació d'aquest Consell, afegint l'apartat g) a l'article 10, i d'aquesta manera la competència per a dictaminar els expedients sobre tal classe de recursos queda reconeguda.

3.- Expedients sobre modificacions dels plans d'urbanisme que tinguen per objecte una diferent zonificació o ús urbanístic de les zones verdes o espais lliures previstos.

En relació amb aquest tipus d'expedients, el Consell va emetre durant 1997 un total de 15 dictàmens. Tenint en compte les previsions, respecte d'això, de la legislació urbanística en vigor i el tenor literal de la competència que aquest òrgan consultiu té reconeguda, el Consell va formular, en el primer dels dictàmens aprovat sobre aquesta matèria, una sèrie d'observacions i consideracions que convé tenir en compte.

I és que la Llei sobre Règim del Sòl i Ordenació Urbana de 12 de maig de 1956, no havia previst res sobre la necessitat que, abans de l'aprovació definitiva de la modificació dels plans, normes complementàries i subsidiàries, i projectes d'urbanització, que poguera afectar una diferent zonificació o ús urbanístic de les zones verdes i espais lliures previstos en el Pla, s'exigira dictamen d'algun organisme. Va ser la Llei 158/1963, de 2 de desembre, sobre Modificació de Plans d'Ordenació Urbana i Projectes d'Urbanització la que, estimant com a "element essencial de tota ordenació urbanística l'existència entre els nuclis d'edificació d'espais lliures suficients..." i "el respecte que a les superfícies mínimes no edificables, destinades generalment a zones verdes de parcs i jardins", -segons s'expressa en l'exposició de motius-, preceptuava, en l'article 1r l'obligatorietat que una vegada aprovats definitivament, conforme a les normes de la precitada llei de 12 de maig de 1956, els plans generals, parcials o especials d'ordenació urbana i els projectes d'urbanització, no podia introduir-se en ells cap classe de modificació que tinguera per objecte una diferent zonificació o ús urbanístic de les zones verdes o espais lliures previstos en el Pla sense complir, entre altres requisits el de sol·licitar informe favorable del Consell d'Estat, a més del d'altres organismes, prèviament a l'aprovació de la modificació de l'instrument urbanístic de què es tractara.

Aquesta Llei 158/1963, va ser derogada pel Text Refós de la Llei sobre Règim del Sòl i Ordenació Urbana aprovat pel Reial Decret 1346/1976, de 9 d'abril, que, mantenint en allò essencial tal exigència de la llei derogada, va portar al seu article 50 la necessitat d'informe previ favorable del Consell d'Estat, a més del d'altres organismes, quan la modificació del Pla "tinguera per objecte...". Precepte que, així mateix i en allò fonamental va passar a ser l'article 129 del Text Refós aprovat pel Reial Decret Legislatiu 1/1992, de 26 de juny que, referint-se, també als supòsits en que la modificació "tinguera per objecte una diferent zonificació o ús urbanístic de les zones verdes o espais lliures previstos en el Pla", elimina els informes de determinats organismes que els substitueix pel "favorable del Conseller competent per raó de la matèria" a la comunitat autònoma corresponent, i manté el previ i favorable del Consell d'Estat o òrgan autonòmic que corresponga; donant a aquest precepte, -article 126 T.R.-, el caràcter de legislació supletòria en defecte de regulació específica dictada per la comunitat autònoma en exercici de les seues competències.

L'article 129 mencionat, es va aplicar a la Comunitat Valenciana fins que promulgada i publicada la Llei 6/1994, de 15 de novembre, Reguladora de l'Activitat Urbanística, de la Generalitat Valenciana -DOGV de 24.11.94-, es va regular específicament la matèria objecte d'aquesta consideració en l'article 55.4, adoptant, tant en relació al seu fi o objecte, com a l'exigència d'informe previ favorable, una transcendent circumstància, ja que no es refereix a què la modificació del Pla "tinga per objecte", sinó que "comporte", com que l'informe favorable no s'ha d'emetre pel Consell d'Estat o organisme autonòmic corresponent, - que no se citen en el precepte-, sinó pel "Consell Superior d'Urbanisme".

El que antecedeix va dur aquest Consell a les reflexions següents:

A) Atenent la successiva legislació estatal sembla evident que el dictamen del Consell d'Estat o òrgan autonòmic corresponent, solament podia ser exigít quan la modificació del Pla "tinga per objecte" és a dir per fi o intent una diferent zonificació o ús urbanístic prevists en el Pla, segons els estàndards que estableix la legislació urbanística aplicable; i no és necessari el mencionat dictamen o informe quan la modificació del Pla tinguera un altre objecte o finalitat, encara que d'aquesta derivara o fóra conseqüència aquella diferent zonificació o ús urbanístic de les zones verdes o espais lliures,

B) En segon terme, tenint la Comunitat Valenciana regulació específica, en la Llei sectorial esmentada 6/1994, que no exigeix el dictamen del Consell d'Estat o òrgan autonòmic corresponent, sembla clar que aquest dictamen no hauria de sol·licitar-se d'aquest Consell Jurídic Consultiu. Afegiu a això que aquell article 129 del Text Refós de 1992, de caràcter supletori, ha estat declarat nul per inconstitucional, en virtut d'una sentència del Tribunal Constitucional de 20.03.97, i no es tindrà el menor dubte sobre l'aplicació, sense ombres normatives sectorials de l'article 55.4 de la Llei 6/1994 de la Generalitat Valenciana, que no exigeix el dictamen de què es tracta,

Ara bé, la qüestió de la procedència o no de sol·licitar dictamen d'aquest Consell Jurídic Consultiu, se suscita no perquè així ho exigeixca i regule la llei sectorial, sinó perquè la Llei 10/1994, de 19 de desembre de creació del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, en l'article 10.8, e), ho estableix com a "preceptiu", però sense cap qualificació que pugui o no ser "favorable", i ho fa traslladant, amb l'excepció mencionada del caràcter del dictamen, la pròpia literalitat d'aquell article 129 del Text Refós de 1992, de caràcter supletori, no aplicable a la Comunitat Valenciana des de l'entrada en vigor de la Llei 6/1994 i, a més, declarat nul per inconstitucional, segons queda dit.

D'aquesta forma, el precepte de la llei de creació d'aquest òrgan consultiu ordena el dictamen, amb caràcter preceptiu, quan la modificació "tinga per objecte" una diferent zonificació o ús urbanístic de les zones verdes o dels espais verds prevists, com ordenava l'article 129 del Text Refós de 1976, però sense donar al dictamen caràcter transcendent en l'expedient de modificació de l'instrument urbanístic de què es tracte; per la qual cosa, com ha quedat dit, si la modificació del Pla, "no té per objecte" o finalitat l'obtenció d'una diferent zonificació o ús urbanístic de les zones verdes o dels espais lliures, sembla que tampoc seria necessària la petició del dictamen.

Cal assenyalar que la Llei 6/1994, de 15 de novembre, Reguladora de l'Activitat Urbanística i la Llei 10/1994, de 19 de desembre, de Creació del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, van tenir una tramitació parlamentària coetània, per la qual cosa no es cospa la raó per la qual el legislador autonòmic no haja previst en la llei sectorial cap dictamen de l'òrgan consultiu autonòmic, i si que ho haja establert, sense donar-li més caràcter que el de preceptiu, la Llei 10/1994.

El caràcter de preceptiu i la no exigència que el dictamen haja de ser favorable o no i, conseqüentment vinculant, com ha sigut segons la legislació estatal, i no exigít per la Llei Sectorial Autonòmica, porta aquest Consell a concloure que l'exigència, si escau, del dictamen preceptiu manca d'eficàcia vinculant.

Cal deixar dit, que el Consell d'Estat ha anat informant, des de l'entrada en vigor de la Llei de 1963, en l'esfera de què es tracta, complint el que disposen els successius preceptes de l'ordenament urbanístic, ja que en la Llei Reguladora, no està prevista la consulta o emissió del dictamen. L'informe de l'Òrgan Consultiu Estatal, en atenció al que preveuen les successives lleis d'Ordenació Urbana, ha anat tenint el caràcter de vinculant, tenint en compte que aquell dictamen havia de ser favorable a la modificació (veg. entre altres els dictàmens 50/97, 51/97, 100/97 i 163/97).

En conseqüència, convendria que el Govern Valencià considerara la possibilitat de promoure l'oportuna reforma legislativa bé de la Llei sectorial –art. 55.4- bé de la de creació d'aquest Consell -art. 10.8.e)-, per a desfer l'antinomia entre un precepte i l'altre.